Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 139 (26587) ● Вторник, 11 июня 1991 года ● Цена 10 коп.

Посланцам мира 1991 года

Приветствую вас, удостоенных этого звания за ваш вклад в проведение Международного года мира.

Тема вашей встречи «В XXI век в условиях прочного мира» — на главном направлении современной мировой политики, в которую общественные движения, неправительственные организации всех континентов вносят незаменимый вклад. Вы — одна из опор деятельности Организации Объединенных Наций, которая сейчас обретает новое дыхание и роль которой в выполнении своих уставных задач мы уже начинаем реально ощущать.

Надеюсь, что эта встреча в Дагомысе, на нашей земле, организованная департаментом ООН и Советским фондом мира, станет еще одним шагом в сплочении на платформе ООН всех, кто предан идеалам мира и справедливости.

Желаю плодотворной работы!

М. ГОРБАЧЕВ
Президент СССР

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

«Есть над чем подумать»

Именно эти слова прозвучали на заседании постоянной Общественно-политической комиссии ЦК КПСС. Обсуждался вопрос «О положении в рабочем движении и задачах партийных организаций».

● 2 страница

В России завтра выборы

Материалы на эту тему читайте в специальном выпуске «Дискуссионного листка № 96».

● 3—4 страницы

Вокруг света за 224 дня

Первый советский яхтсмен-кругосветник житель Находки Федор Конюхов, завершив одиночное кругосветное плавание под парусом, финишировал в Порт-Джексоне, австралийском порту.

● 6 страница

Одним словом: работают!



Гидрошахта «Юбилейная» — это, пожалуй, сейчас одна из немногих стабильно работающих в концерне «Кузнецкуголь». Горняки этого предприятия ритмично снабжают металлургов западносибирского комбината коксующимся углем.

Распоряжаясь результатами труда, заработанными доходами, горняки кровно заинтересованы в росте добычи топлива.

Предприятие имеет на своем счету деньги, которые можно использовать на социальные нужды шахтеров и их семей. Одним словом, хорошая работа окупится доброй отдачей — строятся жилье, детские дошкольные учреждения, благоустраивается поселок шахтеров. А сверхплановый уголь идет по «местному бартеру» в обмен на продукты питания и товары для дома.



● Шахтеров звена Виктора Гринько отличают высокий профессионализм, взаимовыручка и дисциплинированность.

● Гидрошахта «Юбилейная».

Фото А. Кузярина (ТАСС).

О Союзном договоре

Пожалуй, сегодня среди множества проблем, волнующих советских людей, проблема разработки и подписания нового Союзного договора — одна из самых животрепещущих. Ведь с ним мы связываем завтрашний день, будущее нашего государства.

О том, как идет работа над проектом договора, шел вчера разговор в Кремле на встрече советника Президента Г. Ревенко с журналистами. Он дал объективную оценку последнему заседанию в Ново-Огареве подготовительного комитета, работающего над Союзным договором. Конструктивно рассмотрены все статьи проекта, хотя и остались вопросы, вызывающие споры. Это — разграничение сферы полномочий Союза, его органов и республик, вопросы о союзных налогах, о субъектах Союза и его статусе, а также о названии будущего Союза.

РАЗГОВОР В КРЕМЛЕ

В настоящее время проект этого важнейшего документа согласовывается с членами подготовительного комитета, чтобы затем быть направленным на рассмотрение Верховных Советов республик. После этого комитет соберется еще раз, чтобы обсудить поступившие из республик замечания и предложения.

О. ЛОСОТО.

Не погасить бы печей

Болезненно отразились на народном хозяйстве весенние забастовки шахтеров. На грани приостановки работы в мае были авиадиспетчеры и летный состав гражданской авиации. Об этом много говорили, писали. Но вот о том, что назревал забастовочный взрыв и в металлургической отрасли, известно далеко не всем. Первые симптомы болезни отрасли зафиксированы были в сентябре прошлого года.

Именно тогда появилось требование увеличить зарплату вдвое. К этому времени металлурги получили документ о повышении оптовых цен у поставщиков до трех раз. Вводились и договорные цены. Вместе с тем на продукцию предприятий отрасли устанавливались фиксированные. Металлурги оказались в неравных условиях со смежниками. Зарплата у них остановилась на сумме в среднем 316 рублей. Тогда как было ясно, что вместе с оптовыми ценами станут увеличиваться и розничные. Начался массовый отток людей из отрасли.

По мнению председателя Федерации профсоюзов трудящихся горно-металлургической промышленности Н. Карнауха, забастовки угледобытчиков заметно повлияли на настроение металлургов. Нехватка топлива привела к полной или частичной остановке 24 доменных печей, много коксовых батарей работали на холостом ходу. Падала зарплата. Люди хотели трудиться, зарабатывать деньги. Но складывалось совершенно ненормальное положение. К сожалению, далеко не все металлурги знают, как за их социально-экономическую защиту боролась федерация профсоюзов. Вот у большинства и сложилось мнение, что их бросили на волю судьбы и правительство, и штаб отрасли, и руководители профессионального союза. Все это еще сильнее подтолкнуло трудящихся пойти на крайнюю меру.

К счастью, профсоюз отнесся к таким настроениям со всей серьезностью. Здесь понимали: беду надо было предотвратить. И чтобы не отдать движение во власть стихии, чтобы не увести его из русла экономических требований, как это было с шахтерами, профсоюз сам решил возглавить движение и полностью поддержал стремление людей действовать на крайнем пределе. Если уж и проводить забастовки, то делать это надо организованно, в рамках законности.

В частности, чтобы проверить глубину настроений металлургов и горняков, в конце марта был проведен единый день защиты их социально-экономических интересов. К тому времени ситуация уже начинала выходить из-под контроля. В правительство, министерство и профсоюз

Актуальная тема

полетели сотни телеграмм с поддержкой требований, выработанных на том «едином дне защиты». Профсоюз оставаться в стороне уже не имел права. И его лидеры пошли по инстанциям.

Встречали их нередко от ворот — поворот, согласно распоряжению премьер-министра о том, чтобы вопросы массового повышения зарплаты не рассматривать. Тормозили в Кабинете Министров, Госкомтруде, Минфине, других органах. По мнению руководителей профсоюза, повысив зарплату, например, шахтерам, надо было сразу садиться за стол переговоров с потребителями их продукции. Не разрывать эту цепь. Решать вопрос следовало бы комплексно, взаимоувязанно.

Как рассказывают, В. Павлов чуть ли не у трапа самолета, улетая в загранкомандировку, подписал соответствующее постановление Кабинета Министров. Этим решением правительство предоставило отрасли право устанавливать договорные цены для трети продукции, ограничив их четвертью фиксированных. Определен ряд других мер. Таким образом благосостояние металлургов будет укрепляться не из бюджета страны, а только благодаря повышению качества их труда.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
состоялось 10 июня в Кремле под председательством А. И. Лукьянова. Рассмотрены вопросы, связанные с продолжением работы пятой сессии Верховного Совета. Признано необходимым в ближайшее время завершить рассмотрение законопроекта о разгосударствлении и приватизации предприятий, основ законодательства об индексации доходов населения, основ уголовного законодательства, приступить к обсуждению проектов законов о коллективных договорах и о государственной научно-технической политике.

В СВЯЗИ С 50-ЛЕТИЕМ НАЧАЛА ВОЙНЫ
Всесоюзный совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил СССР и Советский комитет ветеранов войны приняли обращение к советскому народу. В нем, в частности, говорится, что ветераны решительно отвергают попытки определенных политических сил и действия различного толка перевертышей вытравить и извратить все героическое в нашей истории, представить современникам нашу любимую Родину лишь в черных красках. Пусть же 50-летие нападения на СССР фашистских полчищ заставит нас всех, особенно молодежь, еще раз по достоинству оценить подвиг, совершенный старшим поколением, и задуматься над днем сегодняшним. Обращение призывает объединить усилия всех здоровых сил общества, всех, кому дорога судьба Отечества, для быстрейшего преодоления политического и экономического кризиса, вывода страны из тупика.

ПЕРВЫЕ БЮЛЛЕТЕНИ ЗАПОЛНЕНЫ
вчера на островах Северного Ледовитого океана, полярных станциях, на отдаленных буровых и оленьих стойбищах Архангельской области. Здесь, в труднодоступных местах, как и предусмотрено законодательством, с целью соблюдения сроков избирательной кампании, уже началось голосование по выборам первого президента России.

ИЗ ПАРТИЙНОЙ КАССЫ
вручены именные стипендии лучшим ученикам — детям-сиротам Марьинской школы-интерната. А учредил их Донецкий обком партии. Средства для этой благородной цели коммунисты выделили из своей партийной кассы.

ОБЩЕГОРОДСКАЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ
в поддержку Б. Ельцина и Г. Попова состоялась 10 июня в Москве. Сторонники этих кандидатов на посты президента России и мэра столицы прошли по центральной части города, затем провели митинг на Манежной площади. Акция организована координационным советом движения «Демократическая Россия» и Московским объединением избирателей.

ИНЦИДЕНТ НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ
произошел в воскресенье около пяти часов вечера. Некто А. Ястко, житель Иркутской области, бросил в надпись на входе в Мавзолей В. И. Ленина два флакона с черной и красной тушью. Осквернитель задержан и направлен на обследование в психиатрическую больницу.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНИЕ
было проведено в Москве по случаю дня интронизации святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго. 10 июня исполнился год со времени его вступления на патриарший престол. Патриарх Алексий стал семнадцатым предстоятелем Русской православной церкви со времени установления в ней — в конце 16 века патриаршего управления.

«Правда» — ТАСС — «Интерфакс».

Стригут... державу

Критической черты достигла ситуация в аграрном секторе. Впервые за многие годы началось снижение объемов производства. За нынешние январь—апрель поступления в государственные ресурсы молока от колхозов, совхозов сократились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 20, скота — на 14 процентов. Выпуск продуктов питания уменьшился на 7 процентов.

ЕСТЬ ВОПРОС

Положение требует не только неординарных действий, но и строжайшего режима экономии. Между тем дефицит продуктов усугубляется небывалыми масштабами их разбазаривания, хищения.

Нелепо задавать вопрос: «Куда девать колбасу и сосиски?» Однако в такой ситуации, как сообщала недавно пресса, оказались мясоперерабатывающие предприятия Приморского рыболовпотребсоюза. Почему? Не желают потребкооператоры делиться выпускаемой на их предприятиях продукцией с госторговлей. Это ли не дичайшая сцена из затянувшегося спектакля экономического абсурда?

«Предполагалось, — пишет из Свердловска пенсионерка М. Евстафьева, — что с повышением цен на продукты и работники торговли, и потребители станут относиться к ним рачительней. А в итоге? Все чаще доходит до нас информация о том, что иные сверхдорогие продовольственные товары, не находя спроса, приходят в негодность. Потом «сплавляются» прямиком на свалку. Увы, «гибкость» дельцы от продснабжения проявляют в ином. Так, в степной речке Калаус, пересекающей Ставрополье, в последнее время стали «водиться»... продукты переработки молока. Во внушительном количестве. Не так давно компетентные органы «выловили» здесь около тонны прогорклого маргарина.

Случай, о котором рассказал корреспондент ТАСС, конечно же, требует тщательного расследования. Ведь из-за попустительства, подслеповатости Фемиды... то сбагренные подсвинки «дозревают» в глухих лесных чащобах, то колбасные «ожерелья» украшают вонючие свалки. Одних хлебных изделий ежегодно вывозим туда по пять-шесть миллионов тонн. Из-за нехватки перерабатывающих мощностей гноим за год до миллиона тонн мяса. Пускаем в «распыл» добрую половину овощей.

Пора бы уж парламентскую комиссию для расследования подобных фактов создать. Дать неслыханному «продовольственному вандализму» исчерпывающую правовую оценку. Да где там! У митингово-трибунных златоустов есть, оказывается, «дела поважнее». Об одном забывают поощряющие правовой нигилизм, вседозволенность и хаос: свобода без куска хлеба способна привести к самой жесточайшей несвободе. Что может быть страшнее деспотии нищеты и голода?

Пока наша «регулировка рынка» больше напоминает разбалансировку. Странные вещи, к примеру, происходят с животноводческим сырьем в Узбекистане. Там ценовая политика «упорядочена» так, что теперь сдатчики шерсти остригают овчины, пригодные для изготовления дубленок. Ларчик открывается просто: закупочные цены однобоко повышены только на шерсть. Вот и стала бросовой дешевая кожа.

Когда чего-то не хватает из-за недовыпуска, недопоставок — это одно. Многие страны испытывают трудности с обеспечением сельхозпродукцией. Но изводить, растаскивать, пускать на ветер то, что произведено, — уже сугубо нашенское «завоевание». Так и будем обрекать себя на недоедание и нищенство при реальном богатстве? Так и не вспомним, что бездонных продовольственных сусеков не бывает?

Есть тут над чем поразмыслить и хозяйственникам, и законодателям, и тем, кто у штурвала аграрной реформы.

А. КЛИМЕНКО.

Полет не во сне — наяву!

6 метров 8 сантиметров — таков отныне мировой рекорд в прыжках с шестом. Он установлен воскресным вечером на московском стадионе «Локомотив» во время соревнований памяти братьев Знаменских (отметим, что традиционный, 34-й по счету мемориал был одновременно одним из этапов «Гран-при»). Кто же взлетел на невиданную ранее высоту! Право, вопрос выглядит лишним — конечно, неутомимый Сергей Бубка...

СПОРТИВНЫЕ СЕНСАЦИИ

Что Сергей Бубка неутомимый — это только с трибуны кажется. На самом деле, как объясняет сам мировой рекордсмен, каждый прыжок «на высшем уровне» требует не только огромных физических сил, но и нервов стоит. Но что до того зрителям! Они пришли «на Бубку», и в том секторе, где шли прыжки с шестом, трибуна была плотно заполнена, тогда как вообще на стадионе публики было, к сожалению, маловато. И, разумеется, никто из болельщиков не знал, что Бубка только накануне поздним вечером прилетел с соревнований из Мадрида, не успел дух перевести, но все-таки опять покушался на рекорд.

Однако, признаюсь, возникали сомнения, удастся ли ему на этот раз новое достижение — что-то тяжело шло у него дело. Сергей начал с высоты 5.70. Для него это вроде как орешек щелкнуть. Ан нет — взял ее только со второй попытки. И 5.85 тоже лишь со второй...

Здесь надо сказать, что именно Бубка виноват в том, что зрители теперь и за высоту-то не считают, если планка стоит ниже шести метров. Сам приучил. А между тем такие замечательные спортсмены, как рекордсмен мира среди юношей Максим Тарасов или широко известный в спортивном мире Григорий Егоров, взяли лишь 5.70, а 5.80 оказалось для них непреодолимым барьером, тогда как Бубка этот рубеж просто пропустил. Правда, можно предположить, что Егоров выступил бы лучше, не сломайся у него во время прыжка шест. Словно короткий выстрел прогремел, и фиберглассовая трубка лопнула пополам. Хорошо, что спортсмен, как подстреленный, при наборе высоты рухнул все же на маты. Наверное, этот случай сказался на его следующих попытках преодолеть планку...

Взяв 5.85, Бубка стал победителем турнира. Но только тут все и началось! На табло перед трибуной появились цифры 6.08.

(Окончание на 6-й стр.)



● С. Бубка после рекордного прыжка.

Фото Р. Мухаметжанова.

ЗА РУБЕЖОМ

ИНДИЯ

ПРОДОЛЖАЮТСЯ ВЫЛАЗКИ СЕПАРАТИСТОВ в индийских штатах Пенджаб и Джамму и Кашмир. Как сообщает агентство ЮНИ, в воскресенье в Пенджабе совершена попытка покушения на Аджита Сигха Пхула — лидера сикхской организации Таруна дал нихanг,— известного своими выступлениями против идей сепаратистов по созданию независимого «государства Халистан».

ИЗРАИЛЬ

НАСТАИВАТЬ НА ПРАВЕ ВЕТО будет Израиль в отношении состава палестинской делегации на предлагаемые мирные переговоры по ближневосточному урегулированию, заявил в воскресенье в Иерусалиме премьер-министр этой страны Ицхак Шамир. Как сообщает агентство Рейтер, он подчеркнул, что для Израиля приемлемо участие палестинцев в таких переговорах только как части делегации Иордании.

ГРЕЦИЯ

УСИЛЕННЫМИ НАРЯДАМИ ПОЛИЦИИ окружено сегодня здание афинского трибунала. На проходящем здесь судебном процессе над бывшим премьером Андреасом Папандреу и группой его экс-министров начинает давать показания доставленный из США «суперсвидетель» — банкир-мошенник Георгос Коскотас. Появление в зале суда Коскотаса рассматривается как сенсация. От него ждут громких разоблачений. Банкир бежал за океан в 1988 году, когда в его критском банке обнаружилась колоссальная финансовая «прореха» в 200 млн. долларов. Вслед за этим в Греции вспыхнул бурный скандал — в потворстве мошеннику и в получении от него взяток обвинили тогдашнего главу правительства и некоторых членов его кабинета.

ЯПОНИЯ

ПРОТИВ УСИЛЕНИЯ БОЕВОЙ МОЩИ вооруженных сил Японии выступает большинство населения страны. Это показал проведенный на днях канцелярией кабинета министров опрос общественного мнения. В ходе его около 62 процентов опрошенных заявили, что нынешний уровень вооруженных сил вполне достаточен для выполнения возложенных на них обязанностей. О необходимости сохранения военного бюджета на нынешнем уровне или его сокращении заявили 82 процента опрошенных, 8,1 процента высказались за его увеличение.

ФРАНЦИЯ

ГРУППА ХУЛИГАНОВ из пригорода Парижа Манта, похитив пять автомашин, устроила ночное автородео по улицам города. Когда стражи порядка попытались их остановить, они направили один свой автомобиль прямо на патрульную автомашину, в результате чего погибла женщина-полицейский. При «повторной атаке» полиция открыла стрельбу. Один из налетчиков, алжирец по происхождению, 23 лет, убит на месте. Трагедия до предела накалила обстановку в парижских пригородах, превратившихся в своеобразные арабские и негритянские гетто, где царят нищета, безработица и насилие.

КИТАЙ

КИТАЙ НЕ БУДЕТ ВМЕШИВАТЬСЯ в дела управления Гонконгом в переходный период, заявил сегодня Генеральный секретарь ЦК Компартии Китая Цзян Цзэминь на встрече с членами делегации торговой палаты этого британского владения на территории КНР. Декларированная в совместном китайско-британском коммюнике формула «одна страна — две системы» будет реализована на практике в 1997 году, когда Гонконг перейдет под юрисдикцию КНР при сохранении в нем капиталистической системы, подчеркнул он. «Формула «одна страна — две системы» будет действовать в течение длительного периода времени», — добавил китайский руководитель. После перехода Гонконга под юрисдикцию КНР, по словам Цзян Цзэминя, он приобретет высокую степень автономии.

(«Правда» — ТАСС, 10).

Спойте про Ленинград...

Так просили мы Георга Отса на его концертах. И он пел: «Слушай, Ленинград, я тебе спою задушевную песню свою». О, как он пел! До сих пор в памяти не только слова и мелодия, но и божественный тембр, чарующие интонации его голоса. Так, значит, наши внуки не услышат этой чудесной песни? Ведь Георг Карлович свою любовь к Ленинграду унес в могилу. И неужели найдется «красивый и смелый», что споет: «Доброй ночи, родной Санкт-Петербург»?

ОЧЕНЬ ЛИЧНОЕ

Нет, нехорошее дело затеяли в Ленсовете, недоброе. Именно недоброе. Говорят о почтении к истории, о любви к отеческим гробам...

Но вот нынешние-то, живые еще защитники Ленинграда и блокадники, — живут многие в трущобах, получают мизерную пенсию... Но заботиться о них трудно, хлопотно. Это отрывает от митингов, от политических дебатов. И, знаете, у меня закрадывается нехорошая такая мысль: а не задумывается ли этот карнавал с переименованием специально для того, чтобы сбросить с себя последнюю обузу по заботе о блокадниках... Дескать кто вы такие, что вы защищали? Ленинград? Не слыхивали о таком. А Санкт-Петербург вы защищали, нет? Ну так и нечего.

Нет-нет, я понимаю, что так откровенно и цинично инициаторы переименования не только не говорят, но и не думают. Но где-то подкоркой, подспудно, не исключено, что эта мысль (мыслишка) и шевелится.

Вы чтите историю? Да вот она, живая история, — перед вами! Возьмите те полторы сотни миллионов, которые вы собираетесь потратить на переименование, да купите каждому блокаднику по зимнему пальто да по паре теплой обуви. Сделайте ремонт, чтобы хотя бы крыша не текла. Дайте, дайте старым, больным, измученным людям глоток радости перед тем, как сойдут в могилу. Вот это будет действительно любовь к истории, а не витийствование на тему любви. Ну неужели непременно надо дождаться, когда все блокадники перемрут, чтобы через них, мертвых, возлюбить нашу недавнюю историю? А лет эдак через двести и вообще уже можно будет с чистой совестью устраивать в их честь крестные ходы и ставить свечки...

И еще такая вот мысль не дает покоя. В такое наэлектризованное, перенасыщенное политикой время, как могло прийти в голову бросить в народ еще одно яблоко раздора?!

Правда, Анатолий Собчак уверяет нас, что у него и в мыслях не было разжигать страсти, что кампания с переименованием затеяна им вовсе не в пику коммунистам и Ленину. Умный же человек, неужели не отдает себе отчета, что эта кампания как раз послужит еще одним поводом лишний раз напакостить Владимиру Ильичу? Да и уже служит.

Раскройте «Московские новости» от 12 мая. Посмотрите только на заголовок статеечки А. Чернова «Город под псевдонимом Пока». Автор с удовольствием пересказывает совершенно не доказанную версию о происхождении ленинского псевдонима. Дескать, был такой коллежский секретарь Николай Егорович Ленин, человек кошмарный: помещик, крепостник, пытавший своих крестьян... Вот, оказывается, чье имя носит город. Да Чернов, похоже, и сам не верит в эту небылицу, на всякий случай оговариваясь: «Так все было или иначе...» Да и не все ли равно для него, как было на самом деле, если для него главное — пустить очередную утку. А, с другой стороны, да хоть бы это было и так, ну какое это сейчас имеет значение.

А вы говорите — «не в пику». Еще как в пику! Говоря старым языком, сегодня вокруг ленинградского вопроса идет самая настоящая идеологическая война. Одни, вроде Чернова, воюют топорно, другие — потоньше. Вот газета «Невское время» от 9 мая. В небольшой заметочке К. Шевченко весьма изящно рассказывает о спектакле «Старый Петербург». Все хорошо в этом спектакле: и музыкальные миниатюры, и интермедии, и романсы... Вообще, по словам автора, режиссеру Вагину удалось «восстановить атмосферу, сам дух аристократических петербургских вечеров». Что ж, прекрасно, скажем и мы. Петербургские дворяне, люди, не только же в своих родовых поместьях крепостных пороли, как, например, тот самый Николай Егорович, о котором нам поведал Чернов. Они ведь подолгу живали в столицах, и очень-очень даже любили помузицировать.

Но почитаем дальше: «Частица того, что в веке минувшем составляло определенную часть повседневного быта, — для нынешней публики стало событием и поселило в душе смутную ностальгию». Так вот оно что! Оказывается, музицирование было частью повседневного быта. Как интересно! А я-то, наивная, верила Федору Михайловичу, верила его россказням обо всяких униженных и оскорбленных, в повседневном быте которых ну никак не находилось места для музыкальных вечеров. Ну, а если прав К. Шевченко, а не Достоевский, тогда понятно, что нам срочно надо проникнуться ностальгией по старому Петербургу. Ведь чем Ленинград отличается от Петербурга? В Ленинграде люди работают и иногда ходят на концерты. А в Петербурге все в основном музицируют. Так что голосуйте, ленинградцы, за Санкт-Петербург и вы будете каждый день петь романсы в музыкальных салонах.

Правда, автор тактично умолчал о том, что каждому петербуржцу придется завести себе городскую прислугу, а в пригороде — имение с крепостными крестьянами: ведь напевшись романсов, и есть захочется. Да, согласимся: тонкая работа. И главное — именно в пику. Говорят еще, что Ленинград потому, мол, надо переименовать, что сам Ленин оказался вовсе не таким, каким мы его себе представляли. Дескать, от нас скрывали правду о Ленине.

Что и говорить, кое-что действительно скрывали. Но многое ли? Не является ли сегодняшний поток открытий больше плодом расфантазировавшихся литераторов и околополитических деятелей?

А давайте задумаемся над таким вот парадоксом. Сегодняшние ниспровергатели, основываясь на цитатном знании, судят Ленина самоуверенно, хлестко, наотмашь. А что же современники Ленина, они хуже его знали, чем мы? Почему же сразу после смерти Ленина трудовые коллективы потребовали переименовать Петроград в Ленинград? А ведь они знали вождя не по документам и записочкам, а по его делам. Это были те самые крестьяне, которые еще вчера страдали от продразверстки. Те самые рабочие, которые только-только вышли из огня гражданской войны. Те самые женщины, чьи мужья и сыновья полегли на этой войне или возвратились калеками.

И что же? Они тогда проголосовали за Ленинград! Значит, они, участники и очевидцы революции и гражданской войны, не смотрели на эти события так, как смотрят многие сегодняшние политики. Значит, они понимали, что революция была закономерной, что гражданская война была большевикам навязана. И, главное, они прощали Ленину его ошибки, его перегибы, его просчеты, стоившие порой немалых жертв. Почему?

Во-первых, они своими глазами видели, что позитивное в Ленине — это 99 процентов. А негатив — совсем немного, один процентик. Во-вторых, люди верили ему. Верили, что хорошее — это от его натуры. А плохое — это от трудностей, от невозможности все усчитать, от невозможности руководить таким грандиозным делом без ошибок...

Это сегодня, задним числом, пытаются представить Ленина человеком злонамеренным. История подтверждает, что это — ложь. Люди из народа, современники Ленина верили в его честность, искренность. Они любили его и потому проголосовали за Ленинград.

Сегодня сыплется много упреков в адрес большевиков за разрушение дореволюционной культуры. Одни обвинения надуманны, другие справедливы. Но неужели инициаторы переименования Ленинграда не понимают, что они тоже заносят топор на целый пласт отечественной культуры?

Например, весь мир чтит нашего великого композитора Дмитрия Шостаковича. Но во всем мире знают и то, что от имени Шостаковича невозможно отделить слово «Ленинград». Свою гениальную Седьмую симфонию композитор посвятил Ленинграду. Позже она так нами и называлась: Ленинградская симфония. А работал Шостакович над этой симфонией в осажденном Ленинграде. Работал и одновременно записывал в дневнике: «Высоким подъемом, небывалым патриотизмом дышит сейчас, в суровые дни войны, наш прекрасный город Ленинград. Лютый враг человечества — гитлеровская стая разбойников — пытается лишить его свободы, счастья и радости. Но тщетны попытки этих злодеев...»

В том же 1941 году Анна Ахматова писала:

Птицы смерти в зените
стоят.
Кто идет выручать
Ленинград?

Весь Союз шел тогда выручать Ленинград. Да и сегодня бы пошел, об этом свидетельствуют сотни тысяч протестующих писем, со всех концов страны летящих в редакции. Но... Решать будут только сами ленинградцы. Так постановил Ленсовет. Что ж, попробуем до 12 июня сжать в кулак изболевшееся сердце.

Слова Дмитрия Шостаковича, сказанные им в тяжелом 1941 году, оказались пророческими: действительно тщетными оказались попытки злодеев поставить на колени ленинградцев. Ну а сегодня... Что же мы, своими собственными руками доделаем то, что не сумел сделать фашистский фюрер? Осуществим его мечту и сотрем с карты мира слово «Ленинград»?!

Наталья МОРОЗОВА.

Поставили капкан

Как известно, в среду одновременно с выборами президента России и градоначальника ленинградцам предстоит выразить и свое отношение к имени города. Помимо совершенно «прицельной» агитации в пользу переименования со страниц местных «независимых» изданий и усиленного промывания мозгов якобы объективными данными социологических опросов населения, инициаторы кампании, видимо, не без помощи тех же «социологов» предприняли дополнительную страховку.

В бюллетене вопрос сформулирован так: «Желаете ли вы возвратить нашему городу его первоначальное название Санкт-Петербург?» Отвечая на него, предстоит зачеркнуть «да» или «нет». При такой постановке первым побуждением нормального и неискушенного в демократической казуистике человека, который, предположим, считает, что нынешнее название менять не нужно, будет желание вычеркнуть слово «нет». То есть нет, не желаю. На такую реакцию горожан, видимо, и рассчитывают будущие господа санктпетербуржцы. Вычеркнув слово «нет», избиратели попадутся в хитро поставленный капкан. Из противников сами сделают себя сторонниками переименования!

Не важно, что данные опроса, по разъяснению зам. Председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатова, не будут иметь юридической силы. Протоколы с результатами опроса могут еще пригодиться в будущем. При первом удобном случае, не сомневайтесь, их выложат на стол в качестве козырной карты — смотрите, мол, вот скрепленный подписями и печатями документ! Волеизъявление народа! И напрасно тогда станет реветь белугой этот народ, что его подтолкнули в замаскированную ловушку. Поздно будет. Лучше не попадаться сейчас...

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

В условиях обновления

Секретариат ЦК КПСС принял решение о проведении Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам организационно-политического укрепления КПСС в условиях социалистического обновления. Конференция состоится 2—3 июля 1991 года в Академии общественных наук ЦК КПСС.

На конференции будут работать секции по проблемам изучения взаимоотношений партии и общества, противоречий процесса демократизации КПСС, диалектики общечеловеческого и классового в развитии ее социальной базы, партийной работы в условиях рынка и в Советах, осуществления кадровой политики в рамках правового государства. Предполагается также организовать «круглые столы» по вопросам реализации власти партийных масс, автономии партийных организаций, их самостоятельности и ответственности в трудовом коллективе, консолидации общества на основе политического центризма, работы коммунистов в горизонтальных структурах и на территории, соотношения интернационального и национального в строении и деятельности КПСС.

Свои предложения и обобщения коммунисты и партийные организации могут направлять оргкомитету конференции по адресу: 117606, Москва, пр. Вернадского, 84. АОН ЦК КПСС.

Как идею защитить?

Сегодня у парламентариев последний день работы перед небольшим перерывом, связанным с проведением выборов президента Российской Федерации. Депутаты соберутся вновь в понедельник 17 июня, и в этот же день перед ними выступит премьер-министр В. Павлов с докладом о положении в стране.

На сессии Верховного Совета СССР

Надо сказать, что вчера часть депутатов настаивала на том, чтобы премьер был приглашен на сессию немедленно. Причем требовали столь решительно, что А. Лукьянов вынужден был поставить вопрос на голосование. Предложение не прошло.

Да, традиционная получасовая разминка получилась, как всегда, мозаичной, хотя можно было выделить и лейтмотив многих выступлений: нас, депутатов Верховного Совета, стали в последнее время недооценивать. Полковник В. Мартиросян вообще поставил вопрос ребром: пусть Президент СССР и Председатель Верховного Совета СССР выскажутся со всей определенностью о дальнейшей судьбе парламентариев в свете тех обсуждений, которые ведутся на переговорах в Ново-Огареве. А другой полковник и депутат Ю. Кольцов, напомнив присутствующим, что в недавнем прошлом он был пилотом бомбардировочной авиации, заявил, что он сомневается, что бомбардировка советской территории афганским самолетом была проведена без нарушения Госграницы СССР. Такое невозможно, подчеркнул он. Генеральный же прокурор СССР Н. Трубин, опровергая слова Б. Ельцина на пресс-конференции, заверил народных избранников, что следствие по делу о 140 миллиардах продолжается...

Только после этого слово было предоставлено вице-премьеру Н. Лаверову, который выступил с докладом о проекте закона о научной интеллектуальной собственности и усилении ее охраны. Этот закон вносится на рассмотрение Верховного Совета по представлению Президента СССР и Кабинета Министров, напомнил депутатам А. Лукьянов. Часовой доклад Н. Лаверова депутаты выслушали с вниманием, и, казалось, уже в первом чтении проект будет принят.

Однако последовавшие затем выступления председателей комитетов Верховного Совета изменили ситуацию на сессии. Ю. Рыжов в своем коротком слове от имени Комитета по науке и технологии выразил недоумение той поспешностью, с которой проект выносится на обсуждение, хотя его авторам было известно отрицательное отношение к нему со стороны комитета.

Еще более резким было заключение председателя Комитета по законодательству и правопорядку Ю. Калмыкова. Отметив, что в выступлении Н. Лаверова содержатся недопустимые выпады в адрес экспертов, критиковавших проект, он также решительно отверг его, подчеркнул, что принимать его сейчас не следует. По мнению Ю. Калмыкова, проект закабаляет авторов идей, не давая им ничего взамен. Кроме того, Ю. Калмыков считает, что он противоречит законам о собственности и изобретательской деятельности.

До большого перерыва депутаты, как говорится, ломали копья над проблемой — принять проект или отвергнуть. В итоге было решено направить документ на доработку в комиссиях и комитетах.

Иначе проходило обсуждение другого законопроекта — об усилении уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании памятников истории, культуры. Ежегодно в стране гибнет несколько тысяч памятников. Некоторые из них, имеющие международное значение, и сегодня находятся под угрозой. В этом смысле «отличается» Мосметрострой, по чьей вине уже поврежден Пашков дом, а сейчас подобная участь ждет и Коломенский заповедник, на границах которого планируется разместить тупик метропоездов...

Дискуссия по этим вопросам была непродолжительной, закон принимается в целом.

11 июня сессия продолжит работу.

С. ОГАНЯН.

НОВОСТИ В НОМЕР

Взорвалась «бомба»

Та бомба, что «подложена» литовским советским телевидением. Комментатор обнародовал постановление литовского правительства № 204 от 20 мая, в котором установлены оклады работникам департамента по охране края.

Советским офицерам будет любопытно: надбавка за звание младшему лейтенанту по этому документу — 150 рублей, лейтенанту — 175 и так далее, доходим до 350 генеральских. Звания что ни на есть воинские, но надбавкам к ним позавидуют офицеры Советской Армии.

Оклады тоже немалые. Генеральному директору департамента по охране края установлено, к примеру, 850 рублей, адъютанту — 550.

На днях пресс-бюро правительства республики сообщило: «Средства массовой информации СССР распространяют тенденциозные сведения о том, что в Литве создаются вооруженные формирования». Да, но если постановление № 204 существует, то после такого сообщения надо предположить, что оно готовилось для «потешного» войска...

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

С днем рождения!

В киоски Старого Оскола поступил первый номер еженедельника «Оскольские новости». Его начали издавать городские организации КПСС и ВЛКСМ после того, как «Октябрьские зори» стали газетой только советского органа власти. Четырехполосный номер половинного формата «Правды» хорошо иллюстрирован, выдержан в духе плюрализма мнений. Раздел «Давайте знакомиться» значится в перечне условий, которые намерена выдерживать редакция. Среди других есть и такие: информационная насыщенность, аналитичность, объективность, социальная защита интересов трудящихся...

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).
Белгородская область.

Закон и для депутата закон

«Правда» 18 мая информировала читателей о том, что народный депутат Узбекской ССР, бригадир грузчиков Яккабагского райпотребобщества (Кашкадарьинская область) Шоврик Рузимурадов приговорен судом к 15 суткам административного ареста. Согласие на это было дано Президиумом Верховного Совета республики после поездки на место группы народных депутатов. Выяснилось, кстати, что Ш. Рузимурадов еще девять лет назад был осужден военным трибуналом к трем годам лишения свободы.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
Узбекская ССР.

Провели учение, навели переправу

Мы привыкли слышать, что учения по гражданской обороне проводятся ради «галочки». Совсем иначе теперь думают крестьяне из поселка Южный и деревни Ержино Черниского района.

На днях участники учений за трое суток навели надежную переправу через речку Роска. Раньше для того, чтобы добраться до этих населенных пунктов, техника была вынуждена делать одиннадцатикилометровый крюк по полям и сенокосам.

Местная досужая бухгалтерия подсчитала, что переправа поможет ежегодно экономить около миллиона рублей.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Тульская область.

С долларами в кармане

Несмотря на подорожавшие путевки, большая группа рабочих и специалистов объединения «Коминефть» уехала отдыхать в Карловы Вары. Цена за одну путевку в чехословацкий санаторий «Империал» теперь стоит тысячу рублей, а еще надо заплатить за дорогу. Правда, немалые расходы частично компенсирует льготный обмен рублей на американские доллары. По решению администрации и профкома, нефтяникам объединения, выезжающим за границу на отдых и лечение, впервые предоставлена возможность купить 100 долларов по сегодняшнему коммерческому курсу.

А. КУРКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Ухта.

Бюджет без дефицита

Министерство финансов Латвии разработало и предложило на рассмотрение парламента концепцию проекта госбюджета на 1992 год. Его главная особенность: бюджет будет бездефицитным. Замысел, что и говорить, весьма смелый в наше время.

Бросается в глаза такое обстоятельство: большинству отраслей народного хозяйства придется переходить на самофинансирование. Предстоит менять производственные отношения, формы собственности, цены и тарифы. Не предусматриваются в проекте расходы на реализацию совместных целевых программ с СССР. Вместо денежной компенсации населению намечается использовать индексацию доходов.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

С такими «демократами» жить страшно

В эти дни в «Правду» приходят письма и поступают звонки в связи с тем, что заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР С. Горячева и ее семья после «заявления шести» подверглись психологическому прессингу. На третьем Съезде народных депутатов было решено создать комиссию по расследованию данных фактов. Читатели спрашивают: как события развивались дальше? Редакция обратилась с этим вопросом к С. П. ГОРЯЧЕВОЙ.

— Уже на съезде, — сказала она, — секретариатом был сформирован список комиссии из представителей блока «Демократическая Россия». Причем как раз из тех, кто не давал мне сказать правду.

Я подошла к Б. Ельцину, возразила против такого подхода. Он пообещал, что со мной будет согласован состав комиссии, и предложил назвать имена, по моему мнению, объективных народных депутатов, что я и сделала.

7 мая Р. Хасбулатов ввел в заблуждение Верховный Совет, сообщив о том, что вот, мол, предложен состав комиссии, но кто ее формировал, он не знает. Особую активность снова проявили представители блока «Демократическая Россия». Они стали вносить своих кандидатов, в частности, Золотухина, Вершинина, Клюганта и других. Я попросила слова, но мне в нарушение статьи 20, пункта 5 Регламента так его и не дали.

ИНТЕРВЬЮ ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

И у меня напрашивается вопрос: а для чего же нужна такая комиссия? Могу ли я быть уверена в объективности и беспристрастности этих людей?

12 мая я направила Борису Николаевичу письменное сообщение по этому вопросу, в котором указала на то, что были нарушены Регламент Верховного Совета РСФСР и мои права, что один из членов комиссии — Вершинин — не может являться членом ее в силу того, что его помощник принимал непосредственное участие в раздувании клеветы на мою семью.

Борис Николаевич пообещал, что мы еще раз возвратимся к этому вопросу. Времени прошло уже много, но вполне объективная комиссия так и не сформирована.

Фактами преследования моей семьи, по заявлению мужа, не выдержавшего психологического прессинга, занималась прокуратура Приморского края. Материалы проверки сейчас находятся в прокуратуре республики.

Еще 24 апреля прокуратура края закончила проверку. Было, в частности, внесено представление в краевой комитет по телевидению и радиовещанию о грубых нарушениях Закона о печати и средствах массовой информации журналисткой В. Вороновой. И что вы думаете? В этот же день поступил звонок от помощника Генерального прокурора РСФСР прокурору Приморского края с требованием отозвать это представление.

Прокурор края, понятно, возмутился и сказал, что это методы старых, застойных времен. После этого у меня был разговор с В. Степанковым, вновь назначенным Генеральным прокурором РСФСР. Он сказал, что действительно три представителя блока «Демократическая Россия» потребовали от него защиты журналистки Вороновой.

Все это более чем странно и наводит на определенные мысли. Я — юрист по образованию, хорошо знаю законы. К тому же являюсь высоким должностным лицом в республике — заместителем Председателя Верховного Совета. И тем не менее как трудно мне, сказав правду открыто и честно, пробиться сквозь стену лжи, угроз и наветов.

Тем более что я далеко не одинока. Многие депутаты, особенно те, которые имеют свою позицию, тоже подвергаются таким же нападкам, остракизму, психическому давлению. Это уже стало не просто правилом, а методом политической борьбы с инакомыслием. Для чего я обо всем этом говорю? Нет во мне жажды мести. Я хочу, чтобы читатели задумались над вопросом: как же могло так получиться, что людей, называющих себя демократами, неустанно твердящих о своей приверженности цивилизованному миру, подпирают подонки, способные угрожать жизни ребенка за инакомыслие матери? Неужели это и есть демократия? И нужна ли она такая?

Записал
Е. СОРОКИН.

КПСС И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

«Есть над чем подумать»

Именно эти слова, вынесенные в заголовок, часто звучали на заседании постоянной Общественно-политической комиссии ЦК КПСС, возглавляемой секретарем Центрального Комитета В. Купцовым. Обсуждался вопрос чрезвычайной важности: «О положении в рабочем движении и задачах партийных организаций».

Разговор был на редкость острым и откровенным. Участники заседания — рабочие, секретари парткомов, партийные и профсоюзные руководители разных уровней, ученые-обществоведы — пытались найти ответ на главные вопросы: в чем причина отхода рабочих от КПСС? Почему партия, призванная отстаивать жизненные интересы трудящихся, теряет свои позиции и авторитет в рабочей среде?

— Политику партии трудно проводить в рабочем движении... Документы КПСС принимает хорошие, но они не действуют. Парткомы растерялись, устранились от хозяйственных забот. Постановления правительства бьют по рабочим госпредприятий, они в невыгодном положении. Протокольную партийную информацию народ не читает и не воспринимает — там одни декларации...

Это конспективные записи из выступления И. Фомина, бригадира водителей из объединения «Мосавтотранс». Сказано резко и прямо может быть, не в самую точку, но близко к истине. Каждый из тезисов рабочего — тема для размышлений. Действительно, здесь есть над чем подумать...

В апреле 85-го, когда по инициативе партии, точнее ее нового лидера, мы взяли курс на обновление всех сфер жизни общества, мало кто предполагал, что через 3—4 года страна окажется в глубоком кризисе. Это сегодня объявилась масса пророков, якобы предвидевших драматическое развитие будущих событий. А тогда, шесть лет назад, они взахлеб восхваляли перестройку, гласность, плюрализм, демократию.

Затем состоялись поистине всенародные выборы в Советы всех уровней, отмена шестой статьи Конституции, как грибы после дождя стали возникать новые партии и невиданное число всевозможных печатных органов, привлекавших читателя своей «независимой» позицией.

Быстрыми темпами общество политизировалось, война законов и суверенитетов сотрясала Союз, то в одном, то в другом регионе вспыхивали межнациональные конфликты, разрушались внутрисоюзные экономические связи, нарастал спад производства... Итог печальный — затяжной, глубокий кризис потряс страну, общественные институты, включая партию.

Все эти социально-экономические и политические катаклизмы довели народ до отчаяния, до открытого массового недовольства. Его пик пришелся на лето 89-го: забастовки шахтеров Кузбасса дали мощный импульс для возрождения рабочего движения, о котором раньше мы говорили только в международном аспекте.

С особой озабоченностью участники совещания вынуждены были признать, что роль и влияние КПСС в рабочем движении остаются незначительными, а кое-где низведены до нулевой отметки. Почему же рабочее движение отторгает партию, в рядах которой миллионы рабочих? На этот счет высказывались разные, иногда противоречивые, мнения.

Секретарь ЦК Компартии РСФСР А. Мельников в своем выступлении попытался ответить на этот вопрос. Одну из главных причин падения авторитета партии в трудовых коллективах Александр Григорьевич видит в позиции руководства КПСС, которое своевременно не высказало своего отношения к первоначальным требованиям шахтеров, не поддержало их, тем самым подтолкнув областную парторганизацию к выжидательной тактике. Бывшего первого секретаря Кемеровского обкома по-человечески можно понять. На этом посту в малоизвестном ему Кузбассе он оказался за несколько месяцев до июльских событий 89-го. Было отчего растеряться, но Мельников держался, в дни забастовок не отсиживался в своем кабинете.

Однако повлиять на развитие событий уже не мог. А ведь все могло быть иначе. И Александр Григорьевич это знает. Я имею в виду то злополучное решение обкома: считать несовместимым звание коммуниста с участием в забастовках. Правда, его быстро отменили, но время было упущено. Тогда же, в июле 89-го, он и сам в беседе с корреспондентами «Правды» признал его ошибочным, но ни словом не обмолвился, что решение «давили сверху». Допустим, что это так. Но что мешало не поддаться давлению, воспротивиться ему? Ведь не 37-й год был на дворе, а 1989-й!

Мне не раз доводилось писать о забастовках в Кузбассе, социально-экономическом положении в этом регионе. Смею утверждать: у партии был великолепный шанс возродить свой авторитет в рабочей среде, если бы коммунисты возглавили стачечное движение шахтеров, поддержали в то время их безусловно справедливые требования. Теперь надо исправлять положение. А оно тревожное.

Неоправдавшиеся ожидания быстрых позитивных перемен, падение жизненного уровня трудящихся, поляризация социальных групп по доходам и имущественному положению вызывают у рабочих чувство разочарования. По данным социологических исследований, проведенных Академией общественных наук ЦК КПСС, 40 процентов опрошенных рабочих недовольны жизнью, 43 процента не видят перспектив к лучшему. Эти показатели наверняка резко ухудшились с началом реформы розничных цен.

Да, сегодня партия переживает критический момент. Но даже в этих условиях в отличие от своих оппонентов считает необходимым говорить правду, пусть даже горькую для коммунистов. 66 процентов опрошенных заявили, что деятельность КПСС не отвечает интересам трудящихся.

За время перестройки так и не удалось сохранить разрыв между декларируемой ведущей ролью рабочего класса в жизни общества и его фактическим отчуждением от собственности и власти. Если в 1984 году в Верховном Совете страны рабочие составляли 35,1 процента, то среди депутатов, избранных в 1989 году, их только 18,4 процента. На Украине и в Белоруссии представительство рабочих и крестьян в высших республиканских органах власти снизилось почти в пять раз, а в России — аж в восемь раз и составляет всего 6,4 процента. Приблизительно такая же картина и в областных Советах. Слабое представительство в органах власти привело, в частности, к тому, что рабочие комитеты в ряде мест стали явочным порядком дублировать, а кое-где и блокировать работу законно избранных Советов народных депутатов.

Участники заседания пришли к выводу, что рабочее движение надо оценивать не только по развитию событий в угольной промышленности. Оно гораздо многограннее и охватывает другие отрасли. «И главная причина его возникновения в стране, — считает член ЦК КПСС машинист бульдозера К. Николаев, — заключается в том, что партия перестала защищать коренные интересы рабочего класса, заботиться о человеке труда». Категоричное заявление, но небезосновательное. Иначе как объяснить массовый выход рабочих из КПСС и резкое уменьшение числа вступающих в партию? И самое печальное в этой статистике то, что она распространяется на крупные промышленные регионы страны — главную социальную базу партии. Так, если в 1990 году партийная организация Новокузнецка насчитывала 48 тыс. коммунистов, то в этом году она сократилась до 26 тыс. Половина оставшихся в партии — люди старше 50 лет. На знаменитом Запсибе из четырех тысяч коммунистов осталось вдвое меньше. Эта тенденция сохраняется в целом по Кузбассу.

Чтобы исправить положение, партия, не теряя времени, должна недвусмысленно заявить о своем стремлении обеспечить защиту политических и социально-экономических интересов рабочего класса в условиях перехода к рыночным отношениям. Но не просто продекларировать свои намерения, а — и это главное — подкрепить их конкретными делами, правовыми инициативами, повседневной работой партийных организаций. Только в этом случае рабочий класс пойдет за КПСС.

Сегодня уверенно можно утверждать: рабочее движение стало определяющим фактором, способным существенно влиять на положение дел во всех сферах жизнедеятельности нашего общества. Именно поэтому многие из новоявленных партий и организаций так активно ведут политическую работу в трудовых коллективах. Одни видят в рабочем классе потенциал для расширения своей социальной базы, другие — временного союзника для реализации своих программных установок, третьи просто используют рабочий класс с целью дестабилизации ситуации в стране, устранения с политической арены своих противников.

В ходе заседания Общественно-политической комиссии ЦК КПСС обсуждались практические рекомендации для парторганизаций по налаживанию конструктивного сотрудничества с рабочими комитетами, профсоюзами, другими политическими партиями, готовыми к конкретным практическим шагам, направленным на вывод страны из кризиса, на защиту жизненно важных интересов трудящихся. Было высказано предложение рассмотреть вопрос «О положении в рабочем движении и задачах партийных организаций» на ближайшем Пленуме ЦК КПСС.

В. ЛОКТЕВ.

Россия перед выбором

Дискуссионный листок № 96

«Третий путь» Николая Рыжкова

Даже если бы Николай Иванович Рыжков не выступил со своим сенсационным заявлением о решении вступить в борьбу за пост президента России, мы бы с ним все равно встретились — на страницах газеты. Потому что после апрельской публикации задушевного разговора с ним «Зарубки на сердце» (дело было на 57-й день после сердечного удара) нам снова есть о чем поговорить.

ПОРТРЕТ КАНДИДАТА

Письма, пришедшие в газету, поддерживают Николая Ивановича и одновременно выдают ему «по первое число». И за то, что якобы сговорился с Президентом насчет сердечного удара, чтобы, значит, уйти чистеньким из-под удара нашего недовольства. И за теперешний «сговор» с ним же о том, чтобы не пропустить в президенты Ельцина.

Что ответить на эти слова? Наверное, всяк знает, что Рыжков — *действительно не та фигура*, которая работает локтями. Скорее, наоборот. Порою чрезмерная мягкость вредила ему. Впрочем отвечая недавно депутатам-аграриям на вопрос, почему он, в течение пяти лет возглавляя правительство, ни разу не возразил Горбачеву, Рыжков не согласился с таким утверждением. «Если раньше не публиковались мнения членов Политбюро, то это не означает, что Политбюро представляло единый монолит».

Напомним всего две истории на эти темы. Антиалкогольная кампания. По словам Н. Рыжкова, в своем выступлении на майском заседании Политбюро ЦК КПСС в 85-м году он протестовал против такого запрета, предсказывал стремительный спрос на сахар и немедленное исчезновение его с прилавков, скачок самогоноварения. Единственное, чего не предугадал, — то, что ваксу сапожную, и ту станут употреблять! На его стороне оказался Никонов, очевидно, его беспокоили сельскохозяйственные потери виноградников и хмеля. Против выступили Соломенцев и Лигачев.

— А как же генсек, Николай *Иванович?*

— Сначала он был согласен с моей позицией. Затем согласился с другой стороной...

Вторая история нам еще памятнее, еще нагляднее. Она о том, как Рыжкову не дали провести реформу с ценами. Первая попытка состоялась в конце восемьдесят девятого года, когда он предложил повысить цены на группу деликатесных продуктов, пиво и сигареты. Такой бани, которую устроили премьеру на Верховном Совете, Рыжков, ярый любитель сибирской бани, еще не знал... Мафия потирала и нагревала руки... А ведь было предложено повысить цены всего на 8 видов продуктов. Скажем, мясо в магазине стоило бы 5.50.

Вторая его попытка повышения цен должна была составить 135 миллиардов рублей, цены должны были быть заморожены, при этом предусматривалась полная компенсация за ряд продуктов, а, скажем, детский ассортимент практически не затрагивался... Спустя год цены были повышены уже... на 310 миллиардов рублей! Если бы ко 2 апреля Рыжков не отошел после болезни, его вполне мог хватить второй удар, признавалась мне его жена, Людмила Сергеевна...

В столице среди профессиональных партийных руководителей он единственный был, нет, не белой, а, скорее, черной, рабочей вороной, хозяйственником.

— Теперь никто не скрывает того, что заседания Политбюро *требовали единодушия*,— рассказывает Н. Рыжков.— И, скажем, когда я дважды заводил разговор о необходимой, но постепенной реформе цен, мне отвечали: не время, народ нас не поймет... А он, народ, теперь еще больше не понимает, как можно было до такой степени взвинчивать цены.

Еще один принципиальный его протест. «Я против безоглядного впрыгивания в рыночные отношения. Это приведет к обогащению узкой группы лиц за счет основной массы трудящихся»,— глубоко убежден Рыжков. Образно говоря, все радикальные предложения предусматривают появление в нашей стране 5—10 процентов очень богатых людей, примерно столько же просто богатых. А уж остальные пускай плывут в этом рыночном море кто как может. Рыжков предлагает перевернуть пирамиду, обеспечить гарантии самое малое 90 процентам работников, кормильцам земли русской. А уж оставшиеся несколько процентов пускай плавают как могут.

На встречах с избирателями он говорит, что разработал комплекс твердых и решительных мер для спасения России. Высказывается, как прежде, за поэтапный переход к рынку, выступает против частной собственности на землю, а также против развала Советского Союза.

«В случае избрания меня президентом вся политическая система будет направлена на очищение страны от скверны, бюрократизма и казарменного бытия»,— неизменно обещает он, подчеркивая, что перестройка в том виде, в каком она задумывалась, не состоялась. Под видом реформ стали разбирать каркас могучей державы. И сегодня не политиканы и не члены «большой семерки», а профессиональные хозяйственники — вот кто должен определять экономическую политику республики.

Его избирательная стратегия заключается в борьбе за голоса практически всех социальных категорий, а главные тезисы программы таковы: незамедлительное подписание Союзного и Федеративного договоров; разработка специального законодательного акта, четко фиксирующего положение Российской Федерации и защищающего права русскоязычного населения за ее пределами; индексация заработной платы; снижение цен на основные продукты питания и предметы первой необходимости, в первую очередь на детские товары; повышение трудящимся, занятым в государственном секторе, заработной платы в два раза; расчет минимального размера заработной платы, пенсий и стипендий, исходя из научных норм; усиление фронтальной борьбы с преступностью.

Кандидат против «шоковой терапии» в экономике, поскольку она чревата серьезными социальными издержками для миллионов трудящихся. Шок без терапии — страшное и бесполезное лекарство.

Бывший предсовмина страны неизменно подчеркивает, что у него есть самые неординарные способы решения продовольственного вопроса, который он считает сейчас «главным политическим вопросом».

Быстрее всех перестраивается флюгер. А Рыжков не изменяет своим принципам постепенного перевода нашего корабля по имени Россия на иной курс. «Если взять круто — можем опрокинуть корабль»,— считает он. Ну и, наконец, чтобы закончить сравнения с рулевым, последний пример.

Сегодня Россия представляется мне весьма подержанным автомобилем, который обгоняют все, кому не лень. Машине нужен не просто техосмотр, а капитальный ремонт. Многие возлагают слишком много надежд на пост президента России. Дескать, выберем нового гонщика, он ударит «по газам» и — помчимся! Увы, не выйдет. Сегодня нам не автогонщик нужен, а, скорее, техник, который не станет тянуться к рулю, а полезет чинить мотор, менять колеса и прочее. И уж тогда, быть может, тронемся.

Кстати, именно эту мысль и подтвердила предвыборная борьба, которая неожиданно и в то же время давно ожидаемо не только разъединила, но и соединила ох каких разных людей! На что уж, казалось, демократ из демократов Татьяна Ивановна Корягина, но и она идет в стан Рыжкова, которому, кстати, еще три года назад первой подарила цифру денежных оборотов теневой экономики в 70—90 миллиардов рублей. Сегодня она выбирает «третий путь» спасения России. Первым стал «путь в никуда», извечное наше «ломать — не строить». Второй, убеждена Татьяна Ивановна, ведет в тупик, что и заставило ее раскритиковать *план «500 дней»*. Третий путь основывается прежде всего на политике здравого смысла. «Сегодня мудрость и чистоплотность нужны едва ли не больше, чем знания»,— отличное кредо. Должен наконец начать расти уровень жизни. Или хотя бы не падать. Перекрыть наконец клапаны для мафии, когда явные бандюги становятся миллионерами. Вот и думай после этого: «альянс» ли это или же сближение здравомыслящих политиков? Я убежден, что второе. Что и засвидетельствую публично. Очень симпатичная может получиться пара! Когда независимый экономист оказывается в зависимости от сердечности и чистоплотности возможного президента России, это всегда хорошо. За что и буду голосовать. И не только завтра, а всегда.

Н. КРИВОМАЗОВ.

Фото М. Скурихиной.

Не примеряясь к шапке Мономаха...

В России никогда не было президентов, как, впрочем, в Соединенных Штатах никогда не было царей. Уже в одном только факте того, что российское государство с его тысячелетней историей обращается ныне к новой, никогда ранее не существовавшей форме персонифицированного правления, весьма много поводов для размышлений, для обзора дней сегодняшних и будущего вообще в пространстве исторического бытия.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Было бы неверным полагать, будто бы выборы главы россиян проводятся впервые. Повторюсь: у нас богатейшая грандиозная история, сколь бы драматичной она ни была. В ней было и приглашение чужестранцев на престол, и, как кому-то ни покажется странным, вполне демократичные выборы вседержателя престола. И если кто-то из *мужей ученых заметит*, что Земский собор в начале 1613 года был хоть и представительным, но все же сословно ограниченным, то в таком случае лучше всего положиться на бесспорно добросовестнейшего знатока В. О. Ключевского. Он свидетельствует, что мнения о соборном кандидате в цари вызнавали и среди простого населения, правда, делали это не гласно, а тайно и тем не менее опрос был. История пишет: «Московское государство выходило из страшной Смуты без героев; его выводили из беды добрые, но посредственные люди». Так на монаршем престоле оказался первый из династии Романовых — Михаил Федорович, 16 лет от роду, из бояр.

Конечно же, нынешняя политическая обстановка мало чем схожа с окаянной атмосферой начала XVII века и не дай господь обществу нынешнему погрузиться в смуту и бунты: гибель неизбежна, ведь все мы на ядерной «пороховой бочке». И все же, сравнивая выборы те, прапрадедовские, с выборами сегодняшними, можно нащупать довольно существенные исторические пересечения. Это и кризис власти, и проблема достижения гражданского согласия, и задача по укреплению властных полномочий, и крайняя необходимость реформ. Воистину, все возвращается на круги своя!

И посмотрите, сколь быстро общество пришло к пониманию довольно простого механизма — каждый гражданин республики имеет право на выбор ее лидера. Отвергнув в свое время монархию, многомиллионный народ тем не менее, переиначивая известную поговорку, почти что и не жил без царя в голове. То ли это красноречивые вожди революции, то ли немногословный, *но не ограниченный ничем* в своей власти деспот, то ли очередной генеральный секретарь — абсолютизм, не претендуя уже на династическое престолонаследие, тем не менее был как бы высшей государственной добродетелью и доминантой массового сознания.

Представьте, проходит всего несколько лет, и мы не мыслим какого-то иного порядка избрания, только как через всенародные или представительские выборы. Те, кто заклинает о том, что перестройка будто бы сошла на нет, выдохлась или же свернута ее вдохновителями, почему-то не хотят видеть главного — саморазвития процессов, запущенных именно в такте и режиме нового мышления.

И у нынешней предвыборной кампании немало характерных черт и особенностей как раз новаторского свойства. Ну прежде всего сама команда претендентов на посты президента и вице-президента. Эти 12 мужчин и своими программами, и своими личными судьбами являют весь спектр настроений народа и выражают его духовный и житейский опыт. От взвешенных, выверенных заявлений Н. Рыжкова до экстравагантных высказываний В. Жириновского пролегает линия представительства кандидатов своим избирателям. И что интересно, каждый из дюжины состязающихся своим именем и известностью в той или иной степени обязан событиям и переменам последних шести лет.

Разве феномену Б. Ельцина, его возвращению из политического небытия на вершину парламентской власти не подыграло время, раскрепощение партийных и политических нравов? Несомненно, иначе сидеть бы ему послом в какой-нибудь номенклатурно престижной стране, и это в лучшем случае. Но одна ласточка весны не делает. Сформировать цивилизованные представления о личности в политике помогли судьбы и других бывших партийных лидеров. Былой дискомфорт забвения после отставки сменился деятельным участием в общественной жизни уже в качестве частного лица. Е. Лигачев, например, пишет мемуары, участвует в различных *конференциях, ездит по стране*.

Поэтому выдвижение экс-премьера Н. Рыжкова в кандидаты в основном было воспринято как нормальное, приличествующее демократическому обществу событие. И я вновь призываю взглянуть на явление не в хронологической привязке к конкретному времени, а исторически непредвзято и объемно. Гадал ли сам делегат XIX Всесоюзной партконференции Н. Рыжков, поднимая мандат за резолюции по демократизации, гласности, плюрализму, о том, что всего через каких-то три года он будет в острой конкурентной борьбе бороться за российское президентское кресло, что его основным соперником будет не кто иной, как «отпетый» В. Ельцин, на той же партконференции просивший о его политической реабилитации, что на горизонте выдвижения «достойных» будет маячить генсек или председатель партии сексуальных меньшинств... Да в самом страшном сне такое бы тогда не приснилось! А вот поди ж ты, тому мы живые свидетели. Нет, сограждане, что-то новое в мире, как писал поэт Леонид Мартынов.

Или обратимся к такой особенности нынешней кампании, как участие в соперничестве военных. Посчитайте, из дюжины претендентов — три генерала, причем строевых, и полковник, что лишний раз свидетельствует о каком-то просто-таки повальном исходе полковников в «крутую» политическую борьбу. Ну а без шуток, ничего странного в представительстве военных нет. В конце концов после *Ленина и вплоть до Черненко* у нас на партийно-государственном олимпе сменяли друг друга отнюдь не штатские, почти все имели высокие звания от генералиссимуса до генерала.

Мне думается, причастность военных к политике вполне характерна для столь политически шаткого времени, для нынешнего этапа демократии вообще. Крайний радикализм не мог не вызвать серьезного противовеса, отношение к коренному реформированию общества, всех его структур непременно порождает различие взглядов на обновленческие процессы. А если вспомнить, какой вес имеют у нас армия, военно-промышленный комплекс, то и удивляться политической активности их представителей не приходится.

И еще об одной особенности проходящей кампании. Доводилось читать о том, будто бы некую ущербность всей акции придает слабое проявление многопартийности — этого *замечательного завоевания эпохи* перестройки. Зато, дескать, коммунистов опять больше всех. И тут задаешься вопросом: мы что, должны создавать партии и движения непременно для борьбы? Время показало, что общество довольно инертно, а то и безразлично в проявлении симпатий к тем или иным новым общественным течениям. Мы ведь приучены исчислять партийные ряды миллионами, нам простор подавай. А нельзя ли смириться и с такой особенностью демократии, когда партии невелики, не выдвигают грандиозных амбиций на «авангардную роль», не поносят последними словами членов других партий? Наверное, такая атмосфера более способствовала бы сохранению гражданского мира.

...Итак, у России будет первый президент. В многонациональном союзном государстве примерять на себя шапку Мономаха не приходится, самодержцев не будет. И все же фигура российского президента на вторых ролях не окажется. Вот почему, думая о будущем, надеясь на более-менее близкий выход из кризиса, охватывая мысленно историю Отечества, поневоле приходишь к мысли о том, сколь же ответствен этот выбор. Судьба России... Кроме того, что это судьбы наши, наших детей и внуков, это еще и сотворение Истории. А она строга и непредвзята. Не оступиться бы...

Виктор ХАТУНЦЕВ.

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «ПРАВДЫ»

Кому быть президентом России

Вот выдвинули Б. Н. Ельцина на пост президента России. И хочется спросить: а что же он сделал за год работы *Председателем Верховного Совета* РСФСР? Были ли предприняты хоть какие-либо попытки, чтобы не оказались под снегом тысячи гектаров зерновых и картофеля на полях России? Или, может быть, Ельцин и его команда что-то сделали, чтобы не допустить забастовки шахтеров? Конечно, хорошо, что с его помощью забастовки в Кузбассе прекращены. Но каков ущерб для страны из-за непоставок угля металлургам!

З. АЛАНИНА.
г. Новосибирск.

●

Считаю, что только Борис Николаевич Ельцин достоин быть президентом России. Ему можно доверить этот пост. Он стойкий, требовательный, открытый человек. Такой и нужен для возрождения Отечества. А для подъема экономики нужна твердая рука. У Ельцина она есть. В то же время он способен и на компромисс пойти. Это доказали его переговоры с шахтерами Кузбасса.

Т. ТИТОВСКИЙ.
Ветеран войны и труда.
г. Острогожск,
Воронежская область.

●

Знакомясь с программами кандидатов, прихожу к выводу: чего-то не хватает. Во-первых, можно выступить с любой программой, за которую претендент, как правило, не несет потом никакой ответственности. Программы, бывает, объявляются не те, что в силах осуществить их автор, а в какой-то степени импонирующие обществу в данный момент. И еще. Практика показала, что претенденты на любые выборные должности как бы спешат, чтобы при них еще удалось обеспечить, решить, установить, выполнить, наконец, спасти Россию, страну, вывести из кризиса экономику и т. д. Отсюда программы «500», и «600», и т. д.

Из шести претендентов я голосую за Николая Ивановича Рыжкова. Потому что он взвешен, благоразумен, человечен, компетентен. Он будет бороться не за отвлеченные программы, а за человека.

М. ЦИХИЕВ.
Народный депутат
Северной Осетии.

●

Николай Иванович Рыжков — хороший, мягкий, порядочный человек. Пусть таким и останется в нашей памяти, тем более что и пенсию получил. А вот тандем Бакатин—Абдулатипов заслуживает самого пристального внимания. Зрелые, компетентные, принципиальные и решительные люди. Я, взвесив все «за» и «против», сделал выбор в пользу В. Бакатина. Надеюсь, что решение мое правильное и его разделяют многие граждане России, которым небезразлична судьба и республики, и нашего государства.

А. ЗАДВОРОВ.

А есть ли лучший?

Агафья Тихоновна. А сколько их? Много?
Фекла. Да человек шесть есть.
Агафья Тихоновна (вскрикивает). Ух!

ЛИЧНОЕ СОМНЕНИЕ

Именно «ух». Из-за этого неоконкретизированного авторской ремаркой междометия мы в своем школьном драматическом кружке при постановке гоголевской «Женитьбы» не раз приходили в недоумение. Что хотел выразить Николай Васильевич своим «ух»: радость купеческой дочки-невесты перед обилием женихов или, наоборот, испуг? Однако в любом случае, по мнению свахи Феклы, обилие женихов не беда, поскольку «лучше выбирать: один не придется, другой придется».

Но выбирать-то, оказывается, даже женихов — дело непростое, потому как хоть «славные все такие, хорошие, аккуратные» но один фамилией не вышел, второй — носом, а третий — вообще пьяница... В уховом положении в целом очутился ныне и российский житель или, пользуясь старой терминологией, российский обыватель, то есть человек, живущий-обитающий на просторах РСФСР, которому 12 июня нужно идти на избирательные участки выбирать главу своей федеративной республики. День этот решением российского парламента объявили выходным, праздником, но от этого, думаю, легче он для рабочего не станет.

Почему так думаю?

Потому хотя бы, что еще с детства усвоил житейскую истину: чем шире, разнообразнее перед человеком выбор, тем труднее ему определиться. Шесть претендентов на руку и сердце России! И все хороши, один другого достойнее, оттого как никто не обещает в случае избрания его в президенты еще более ухудшить жизнь россиян, а, наоборот, заявляет, что значительно ее улучшит. Глаза, естественно, у слушателей да читателей от таких обещаний разбегаются, сердце замирает.

Конечно, у каждого из претендентов можно найти свои недостатки. Одному, к примеру, порой слов не хватает, и он вдруг мысль свою начинает выражать двумя пальцами, складывая их не то щепоткой, не то колечком. Второй, наоборот, больно спор в словах и не всегда поймешь, что по-русски-то сказать хочет, а ведь, кроме родного, еще много других языков знает. Третий донельзя доверчив и легко раним забияками разного толка. Четвертый, наоборот, кажется совсем непробиваем, поскольку профессионально не приучен к этому. Пятый в свое время за критику чуть было не съел моего коллегу-правдиста. Шестой — из региона, где люди то и дело бастуют, ну-ка перенесет этот опыт на всю Россию...

В общем, взяв за основу любую из перечисленных выше черт, любого из претендентов можно вычеркнуть из бюллетеня. И даже всех подряд. И это будет в принципе неправильно, потому что черты эти для президента не главные так же, как, допустим, нос для жениха. Однако и решение иметь своего — российского — президента, и предвыборная *кампания столь скоропалительны*, что в массе своей избиратель, как утверждают люди, специально изучающие этот вопрос, толком-то пока еще не понял, что за президент и *какой конкретно* президент ему нужен.

Сама процедура голосования чертовски непроста. Так, повторюсь, в бюллетенях будет стоять шесть фамилий претендентов. Как поступить с ними? Чтобы российский житель считал свой гражданский долг исполненным, он должен вычеркнуть из них не менее пятерых, либо всех шестерых. В этом случае его бюллетень будет признан действительным. Если же гражданин оставит невычеркнутыми хотя бы две фамилии, то он словно бы и не являлся на избирательный участок: его бюллетень будет признан недействительным. Но интересуюсь лично я, как же мне быть, если мне все шестеро по душе? Почему же избиратель, который вычеркивает всех шестерых,— правомочный избиратель, а я, шестерых всех оставивший,— избиратель без прав?

Ну хорошо, а если я поступлю «правильно», то есть оставлю в бюллетене фамилию лишь одного претендента, — вопрос упростится? Отнюдь. Может получиться, что этот претендент по общему количеству голосов, поданных за него, займет последнее место в списке шести и мой голос для него большой роли не сыграет. Но этот же мой голос может сыграть роль решающую для того, кто список возглавит. Согласно недавно принятому российским парламентом закону «О выборах Президента РСФСР» *выборы считаются состоявшимися*, если в них примет участие больше половины имеющихся в наличии избирателей, а претендент получит желанный свой пост, если за него проголосует свыше половины избирателей, явившихся на избирательные участки. Таким образом, мой единственный голос может оказаться той песчинкой, которая перевесит тонны.

И я в таком случае беру на себя огромную ответственность, если суну свою песчинку не туда, то есть день, в среду 12 июня, и 150 миллионов рублей отпущенных на выборы, и другие дополнительные расходы пойдут насмарку. Не позднее чем через две недели будет назначена новая трата средств и времени — состоится повторное голосование. Если и оно не даст президента, будут назначены повторные выборы. Если и они ничего не дадут, то я уж и не знаю, что дальше будет. Скажу только, что один из кандидатов пообещал в случае избрания его президентом провести осенью в России новые «всенародные выборы Советов всех уровней». Судя по недавним таким же выборам — прошлогодним, можно представить, что ожидает нас...

В конечном счете как бы то ни было, но в среду мне в колонне всех россиян нужно идти на избирательный участок, предстоит выбирать первого в истории России президента, а я сегодня все еще колеблюсь, все мучачсь: *за кого голос отдать?*

Станислав ПАСТУХОВ.

В чью пользу сравнение...

Сегодня, в канун выборов, перед нами стоит вопрос: кто же является наиболее вероятным претендентом на этот пост? Из всех, кого знаем, очевидно, наиболее реальными кандидатами стали Б. Ельцин и Н. Рыжков.

Я знаю Бориса Николаевича лично с 1975 года. Хорошо помню его убежденность. Подчеркну, партийную убежденность. Поэтому для меня явилось крайней неожиданностью решение Бориса Николаевича выйти из КПСС. Я, поверьте, не понимаю этого. Не может человек в таком зрелом возрасте вот так, походя, менять свои убеждения. На такое способен лишь человек непредсказуемый, с двойным дном.

Непонятно и другое: как человек с богатым практическим опытом, да еще при железной деловой хватке смог полностью выпустить из рук рычаги управления экономикой? Сегодня бесполезно обращаться в Москву с какими-либо вопросами и просьбами — там никто ничего не решает, начиная с Ельцина и кончая Силаевым и всеми остальными. И это в то время, когда положение на местах с каждым днем становится все критичнее.

У нас очень скоро могут остановиться заводы и стройки из-за нехватки металла, так как та же *Украина отказалась* поставлять его в Россию. Причина? Как поясняет украинский премьер, нет контакта с Россией.

Мы подписываем договоры с прибалтийскими республиками. А Прибалтика устанавливает нам экономическую границу, отказалась поставлять фондовые материалы, продукты и прочее.

Поэтому склоняюсь к тому, что в данной ситуации на посту президента России предпочтительнее было бы видеть Николая Ивановича Рыжкова. Мы знаем его давно. Причем как человека, у которого за плечами тоже большой хозяйственный и политический опыт. Пройти на таком заводе, как «Уралмаш», путь от мастера до генерального директора — уже одно это, думаю, говорит о многом.

Знают Николая Ивановича люди и по работе в Госплане и в Совете Министров СССР. Вспомним, к примеру, землетрясение в Армении. Какая неразбериха царила там в первые дни! Но стоило приехать Николаю Ивановичу, стоило ему энергично включиться в работу — и критическую ситуацию удалось переломить.

Примечателен и такой штрих. Ну какое, казалось бы, дело до Пскова тогдашнему Председателю Совмина Союза? Но именно Н. Рыжков первым обратил внимание на печальную судьбу двух старинных русских городов — Пскова и Новгорода. Именно по его личной инициативе появилось постановление о развитии этих двух уникальных городов. К сожалению, Россия тогда Николая Ивановича не поддержала, а сегодня в руководстве республики и вовсе перестали говорить об этом.

Н. Рыжков — человек высокого интеллектуального развития, человек, который дорожит русской культурой. А главное — человек порядочный. Поэтому свой выбор я лично останавливаю на нем.

В. ПУШКАРЕВ.
Председатель облсовета народных депутатов.
г. Псков.

Вопросы, родившиеся из ответов

Итак, позади пять встреч с кандидатами в президенты России на Российском телевидении, которое совсем недавно все мы россияне, поздравляли с рождением. Пять, потому что один из претендентов на этот пост — А. Тулеев не смог принять предложение поучаствовать в этой программе, так как еще раньше у него были намечены встречи с избирателями, и он не захотел обмануть их ожиданий.

Не знаю, помогли ли избирателям наши вопросы — журналистов 11 газет, приглашенных хозяевами по согласованию с претендентами, получше узнать их накануне этих первых, всеобщих выборов, но цель ставилась по крайней мере такая. Не могу не поделиться впечатлениями об одной *из этих встреч — с Б. Ельциным*. Почему именно с ним? Хотя бы потому, что именно к нему у избирателей больше всего и вопросов. Это понятно — если остальные его конкуренты пока лишь претендуют на «российский престол», то Б. Ельцин пусть еще и не президент, но уже не первый день глава российского парламента. И за проблемы и трудности, которые переживает сегодня Россия, именно он несет главную ответственность.

Если суммировать все заданные вопросы в один: «Что же ожидает всех нас, когда Борис Николаевич станет президентом?», ответ, полученный на него, вряд ли способен утешить. Прежде всего — русских, проживающих за пределами РСФСР, в других республиках Советского Союза.

Вправе, вероятно, избиратели были получить и вразумительное объяснение на публикацию «Советской России», откуда у одного из «крестных отцов» итальянской мафии Роберто Копполы взялась «верительная грамота», подписанная Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным и министром иностранных дел РСФСР А. В. Козыревым. Но Б. Ельцин отмел этот вопрос сразу, как «несерьезное обвинение», не пообещав по крайней мере разобраться, что стоит за ним.

Зато тут же, между прочим, сообщил, что нашумевшее дело «о 140 миллиардах» тихо закрыто. Как выяснилось вчера на сессии Верховного Совета СССР, следствие продолжает работу, а Борис Николаевич несколько поторопился с этим заявлением, выдав желаемое за *действительное*...

Совсем не удивительно. Это ведь лишь от КПСС «Демократическая Россия» и разделяющий ее программу «главный претендент» на пост президента периодически требуют покаяния. К анализу же и признанию собственных ошибок они, как показала и эта встреча, вовсе не склонны.

Ну, а чисто по-журналистски меня изумило, куда же во время встречи с Б. Ельциным делись беспощадность и наступательность моих коллег из «независимой» прессы, которыми они отличались, предъявляя компромат В. Жириновскому, А. Макашову, Н. Рыжкову? Щадящий режим разговора с ним, заданный сразу, и даже подобострастность отдельных вопросов и комментариев ведущего видны были невооруженным глазом.

Л. ПЯТИЛЕТОВА.

Россия перед выбором

ПРЕДСКАЗУЕМА ЛИ ПОЛИТИКА?

Одним из величайших завоеваний человеческой цивилизации, несомненно, является предсказуемость в политике и общественно-политических процессах. Действительно, какое великое благо жить в обществе, где гражданин уверен в своем завтрашнем дне и в будущем своих детей, где его жизнь, свобода и имущество не зависят от зигзагов и перепадов политики, личностных качеств и мировоззрений ее вершителей! В таком обществе жизнь строится на основе объективных экономических реалий, права, разума.

ПРОШУ СЛОВА

У человека здесь немного проблем с таким общественным институтом, как государство, функции и правомочия, амплитуда возможностей которого четко очерчены законом. В принципе человек с ним общается через налоги. Платит, сколько положено, и внимательно следит, насколько рационально они используются на его же благо, насколько надежно социально и юридически он защищен от противоправных поступков.

Круг людей, избираемых гражданами в руководящие органы и наделенных в силу этого законодательными, исполнительными и правовыми функциями, полностью подконтролен им. Во взаимоотношениях избиратель — власть четко прослеживается логика: государство и власть производны от суверенитета гражданина, естественно неотъемлемого состояния человека, данного ему природой. От прихода и ухода правительств и президентов, представляющих различные политические силы и идеологические ценности, незыблемость основополагающих прав граждан не может быть нарушена. Вследствие этого государство в их представлениях не какая-то грозная, мифически непредсказуемая сила с абсолютными правами, а вполне осознанный общественно необходимый институт с вполне предсказуемой и контролируемой политикой.

Правда, государство в таком виде по-видимому, может быть только в идеале. И о нем при сегодняшней нашей неуверенности в завтрашнем дне нам остается лишь мечтать. Вместе с тем и сегодня немало есть современных обществ, недалеко стоящих от такого идеала или твердо избравших путь к нему. А мы, почему мы так тревожимся о завтра, почему с головой ушли в политику и свою судьбу связываем с той или иной политической фигурой, партией и движением? Не потому ли, что от прихода к власти тех или иных политиков, уже не говоря о политических партиях и движениях, круто может измениться вся общественная жизнь и личная судьба каждого из наших граждан. Ведь власть государства у нас фактически не ограничена, и любой из нас ни правом, ни социально-политически, ни общественной моралью надежно не защищен.

Непредсказуемость в политике — следствие отсутствия правового общества. На сессии Верховного Совета (СССР, РСФСР, Моссовета или какого другого Совета — не имеет значения) выступает депутат с предложениями, которые по многим пунктам противоречат Конституции и действующему законодательству. Когда на это обстоятельство обращают его внимание, оратор, глазом не моргнув, тут же предлагает изменить Конституцию. Откуда такой правовой нигилизм, полное пренебрежение к закону, к опыту в конце концов, демократических обществ? К примеру, конституция США за свою 200-летнюю историю, подверглась изменению всего 26 раз.

Такое отношение к праву у нас далеко не случайно и носит не только личностный характер. Оно обусловлено тем, что одной из характерных черт истории нашего государства являлось игнорирование принципа правового построения социально-политической жизни общества. Она фактически зависит не от права, а от политической конъюнктуры и интересов «политического момента». Исторически государство и политики у нас всегда подминали под себя право и закон, а следовательно, и личность. Вспомним первые годы установления Советской власти, потом ужасы тридцатых годов, массовые правонарушения военных и послевоенных годов, бесправие застоя, правовую анархию сегодня.

Революционный правовой нигилизм, обостренный гражданской войной и психологией борьбы на уничтожение, в нашем неправовом обществе, подпитываемом низкой политической культурой народа и властей, обернулся в дальнейшем полным отрицанием закона. На обширных просторах страны каждый причастный к власти руководитель от имени «народа и Советской власти» на свое усмотрение вершил право и суд. Выстрелы, прогремевшие в Екатеринбурге (имеется в виду расстрел Романовых), отозвались многомиллионным эхом во всех уголках великой страны и не смолкали до середины 50-х годов.

Иногда ловлю себя на мысли: а возможно ли было такое тотальное насилие над личностью на Западе, где еще многие века назад общество созревало до Великой хартии вольностей, проложившей путь к признанию в качестве незыблемой ценности бытия жизнь человека, его свободу, имущество? Но, с другой стороны, были же и на Западе острейшие общественные катаклизмы. Вспомним Великую Французскую революцию, отправившую на гильотину 17 тысяч людей. Однако она была на полтора столетия раньше нашей Октябрьской, и насильственный фактор во Франции всенародно и на всех уровнях осужден. Страна давно и прочно стоит на позициях правового государства.

Но та же западная цивилизация дала миру Гитлера и Муссолини, Франко и Салазара... Значит, мы не исключение? И не правы те, кто утверждает, что беззаконие и вытекающая из него политическая непредсказуемость — неотъемлемое свойство именно нашего общества и нашей государственности? Однако и Германия, и Италия (и не только они) преодолели правовой нигилизм. Во всяком случае вряд ли можно ожидать от немецкого или итальянского депутата предложение отменять конституцию и закон по любому случаю. Он хорошо знает, как это делается, в каких условиях и почему. Он уважает закон. Такой образ мышления депутата отражает общественную психологию, отношение власти к праву и закону.

Пренебрежительное отношение к праву, к правам личности — печальная преемственность нашей государственности и общественной психологии. Оно и в настоящее время имеет сильные позиции, как в обществе в целом, так и в деятельности его государственных и политических структур. К сожалению, перестройка в этом плане не только не внесла позитивных изменений, но, наоборот, еще больше усилила традиционное неверие советского человека в закон.

Когда в ожидании перемен в высшем руководстве общественность с надеждой и тревогой обсуждает политические взгляды и личные качества предполагаемого лидера, строит догадки, какую политику он проведет, у нее и в мыслях не возникает: да ведь эта перемена — часть общественно-социальной жизни, установленная Конституцией и законом! Лидер в своей деятельности не может зависеть от политической конъюнктуры, не зависит и от идеологическо - мировоззренческих взглядов, круг его правомочий известен, и выйти из его рамок он не в состоянии.

Если бы так! В действительности же новый руководитель у нас может начать любую реформу, повернуть ее в другое русло или свернуть вообще, вести политику, мало заботясь о ее преемственности, не считаться с уже принятыми правовыми нормами. В сущности он фактически ничем не ограничен. Его окружает неправовыми категориями мыслящее общество. Надо менять конституцию? Давай, будем менять. Надо вести какую-то кампанию против... бюрократов, партократов, демократов, кооператоров, дачного или индивидуального строительства, за централизацию или децентрализацию власти? Пожалуйста, и это можно.

В сказанном еще раз убеждаюсь, слушая предвыборные выступления кандидатов в президенты РСФСР. Предлагая вроде бы радикальную социально-экономическую программу, затрагивающую все стороны жизни граждан, некоторые из кандидатов, как правило, обходят вопрос, насколько согласуется эта программа с действующей конституцией и законодательством, как он собирается провести ее через парламент, взаимодействовать с ним? Какова будет реакция тех или иных общественно-политических организаций и движений на предполагаемые им акции? Впечатление такое, что вокруг никаких ограничительных государственно-правовых или морально-психологических рамок не существует. И что, на мой взгляд, особенно настораживает: избиратель меньше всего обращает внимание именно на изъяны в правовом мышлении кандидата в президенты.

Поэтому, сравнивая сегодня деловые и личностные качества претендентов на пост российского президента, я отдаю предпочтение тому из них, кто больше уважает закон. Следовательно, кто более или менее предсказуем в своих будущих действиях и поступках в качестве главы России.

Роберт ЕНГИБАРЯН.
Доктор юридических наук.
г. Москва.

Дискуссионный листок № 96

Будет мэр у москвичей

Отличительная черта, объединяющая этих двух кандидатов в мэры г. Москвы — В. Клюева и В. Сайкина, — профессионализм и компетентность, уважение к делу. Не случайно в опубликованном обращении бюро МГК КПСС и совещания первых секретарей райкомов партии к избирателям говорится, что в нынешней кризисной ситуации осуществлять исполнительную власть в столице должен хозяйственный руководитель, имеющий практический опыт руководства и реформирования крупных народнохозяйственных комплексов и территорий. Красивые слова и невыполняемые обещания надоели всем. Нужны конкретные результаты. И добиваться их могут, отмечается в обращении, такие претенденты на должность мэра, как А. Брячихин, о котором мы уже рассказали, а также В. Клюев и В. Сайкин.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

ШТРИХИ К БИОГРАФИИ. Владимир Владимирович Клюев родился в 1937 году. Член-корреспондент АН СССР, доктор технических наук, профессор. В 1986 году по просьбе Б. Н. Ельцина возглавил Ленинский райком КПСС. Такое в истории партийной жизни, сдается, случилось впервые: член академии стал первым секретарем райкома. Затем он вновь вернулся на прежнее место — генеральным директором Московского научно - производственного объединения «Спектр».

— Владимир Владимирович, позвольте задать вам несколько наивный вопрос: зачем вам все это нужно? Вы ученый с мировым именем, ваше объединение — уникальный коллектив, в котором одних докторов 20 и кандидатов наук 100. По вашей инициативе НПО полностью освободилось из-под опеки министерства, выкуплено в коллективную собственность и сейчас, работая самостоятельно, выпускает научную продукцию высокого класса, на уровне мировых стандартов. Средняя зарплата — 700 рублей, годовая выработка на одного человека — 40 тысяч рублей. И при таких блестящих успехах, при авторитете у зарубежных фирм включаться в борьбу за должность мэра...

—Мне и коллеги-академики звонят: «Володя, ты что, с ума сошел?» Да я и сам знаю, что не выиграю на этих выборах — такова уж психологическая атмосфера. Большинство избирателей боятся новых, неизвестных людей. Победят Ельцин и Попов. Хотя это тоже не страшно, не нужно делать из них чуть ли не врагов. Наоборот, экономические и демократические механизмы должны их поставить в такие условия, чтобы они работали на пользу всего общества.

— Тем не менее непонятно: вы как бы заранее обрекаете себя на неудачу.

— Просто я реалист и учитываю сформированное общее настроение. Многих сегодня покоряют умная фраза, внешний лоск. А ты будь немым, да делай дело! Этого пока нет. Царит словоговорение. Мы — самая мощная держава по количеству заседаний и произнесенных речей. Потрясающий факт: в отчете председатель Моссовета признался, что за 13 месяцев своей работы он провел 192 дня на заседаниях сессий. Да прибавьте сюда поездки за рубеж, другие «отвлекающие моменты». Что осталось для непосредственного управления жизнеобеспечением города? Между тем кризис углубляется... Я решился участвовать в выборах, потому что уверен: Клюев — тот самый человек, который умеет осуществлять в рамках законов свободу экономических действий и способен вывести Москву из социального шока. Только политикам не надо вмешиваться в экономику. Экономика должна быть самостоятельной.

В первую очередь необходима грамотная децентрализация управления. Столица оказалась неуправляемой. Не будь председателем Мосгорисполкома Ю. Лужков, у которого есть опыт руководства, положение оказалось бы еще хуже. Беда Г. Попова и горе москвичей в том, что все вопросы пытаются решать в одном доме, причем узким кругом лиц, и потому фактически они не решаются. Надо предоставить экономическую самостоятельность не только районам, но и микрорайонам, предприятиям.

Здравоохранение в столице никуда не годное. И я не случайно назвал кандидатом в вице-мэры главного врача городской больницы № 6 Анатолия Николаевича Соловьева. Он способен профессионально решать проблемы охраны здоровья москвичей. Кстати, «Спектр» вкладывает средства на содержание больниц и поликлиники района. Но если бы нам отдали поликлинику в свое распоряжение, мы бы оснастили ее современным оборудованием, решили другие проблемы в пользу жителей столицы.

— В своей программе, Владимир Владимирович, вы провозгласили тезис о том, что безопасность Москвы — это часть безопасности страны. Сюда вы включаете экономическую, экологическую, правовую, а также социальную и личную безопасность москвичей. Охарактеризуйте вкратце, что это означает.

— Нам нужна не столько приватизация, сколько разгосударствление предприятий. На этом пути мы добьемся значительно большего, по существу — стратегического эффекта. Второе. Я, генеральный директор, не понимаю, кто у нас в стране отвечает за цены. Они повысились не в 1,6—2 раза, как обещали, а в шесть — десять раз и даже более. Но это же криминальная ситуация. Ответственные лица, на мой взгляд, воспользовались экономической безграмотностью общества, и мы все угодили в долговую яму. Кто, к примеру, в Моссовете установил драконовские цены на табачные изделия, на картофель, ресторанное обслуживание и тому подобное? И кто компенсирует нам и государству убытки?

Людей пора обезопасить как от теневого рынка, так и от преступников. Я считаю, нерешительность, несмелость М. С. Горбачева в какой-то мере передается и на все уровни власти. Здесь мы обязаны проявить твердость. Я часто встречаюсь с зарубежными партнерами. Там не церемонятся с преступниками. Будучи в Сан-Франциско, читал в газетах и видел по телевидению, как действовали полицейские при задержании воров. В ход шли дубинки, и это ни у кого не вызывало осуждения. А у нас милиционер по сути бесправен. Ради спокойствия москвичей надо зажать преступность. Клин вышибается клином.

Демократия немыслима без уважения к профессионалам, без дисциплины и ответственности.



ШТРИХИ К БИОГРАФИИ. Валерий Тимофеевич Сайкин родился в 1937 году. Трудовую деятельность начал на Московском автозаводе им. И. А. Лихачева. Без отрыва от производства окончил Всесоюзный заочный машиностроительный институт, прошел путь от формовщика-заливщика до генерального директора объединения «ЗИЛ». В 1986 году был избран председателем исполкома Моссовета. Сейчас — первый заместитель председателя Госкомитета СССР по машиностроению при Кабинете Министров СССР.

— Валерий Тимофеевич, многие москвичи и читатели «Правды» отзываются о вас как о руководителе, способном принимать взвешенные решения. Они считают, что в условиях начавшегося кризиса вы работали бы намного лучше, чем нынешние руководители столицы. Однако есть и противоположные мнения: дескать, не справился, испугался... Что вас заставило вновь испытать судьбу?

— Кризис в экономике, резкое снижение строительства жилья, школ, больниц и детских садов, ухудшение снабжения продовольственными и промышленными товарами, рост преступности в городе. Я знаю город и структуры его управления, анализировал причины сегодняшнего незавидного состояния, развала хозяйственных связей. Полагаю, что личный опыт позволит мне правильно определить пути скорейшего выхода из создавшегося тупика. Мне не нужно особенно входить в курс дела, учиться азам управления. Если меня изберут мэром, все внимание сразу же сосредоточу на решении конкретных задач.

— Ваше мнение о должности мэра. Это — верховный судья, лицо неприкосновенное, или руководитель, персонально ответственный за дела экономики, снабжение города, за безопасность жизни граждан, их отдых, культуру, здравоохранение?

— Безусловно, мэр обязан лично отвечать за все, что происходит на территории города, обеспечивать его устойчивую жизнедеятельность, порядок и чистоту. В программе, разработанной вместе с кандидатом в вице-мэры народным депутатом СССР А. Н. Крайко, мы предлагаем улучшить снабжение столицы на принципах взаимовыгодного сотрудничества с другими регионами, прежде всего соседями, позаботиться об оптимальном развитии инфраструктуры и, главное, восстановить в прежних объемах жилищное строительство, покончить с процветанием преступности.

За четыре года моего пребывания на посту председателя исполкома Моссовета у нас активно велась работа по комплексному оздоровлению города, борьбе с негативными элементами. Каждый год выполнялись планы по строительству жилья. А теперь? Оно снизилось на 30 процентов. Только в 1990 году москвичам недодано около 20 тысяч квартир.

Чтобы приостановить регресс, необходимо создать в городе мощную индустриальную базу, увеличить объемы строительно-монтажных работ, полной мерой оплачивать добросовестный труд рабочих. Найти новые методы ускоренного строительства.

Мы находимся в преддверии перехода к рынку. Ответственнейший момент. Проблемы социальной защиты малоимущих москвичей, детей и инвалидов, пенсионеров и учащихся приобретают исключительное значение. Мы можем справиться с этой задачей, если сумеем поднять городскую экономику, привлечь предприятия и научно-исследовательские организации к проектированию и производству качественных товаров, решить проблему переоснащения пищевой промышленности и общественного питания современным технологическим оборудованием.

Москвичи должны вновь, как и прежде, гордиться городом.

Беседы вел
И. ПОДСВИРОВ.
Фото **В. Куликова.**

Николай РАЧКОВ

Матрена и матрешки

— «Маня, Маша!..»
— «Некогда,
подружки...» —
Только улыбнется
впопыхах.
Грабли или вилы,
как игрушки,
В сильных,
все умеющих руках.

Манечка! Да как же
хороша ты!
Спеть душевно
и сплясать ловка.
На плечах
и зори и закаты
павловопосадского платка.

Где ты!
И берет меня тревога.
Вот ведь как
заканчиваю стих:
Нынче нет Матрен.
Матрешек много —
Деревянных,
крашеных,
пустых...

Глазами карикатуриста



Рисунки **В. Мохова** и **Е. Стародубцева.**

КТО ЕСТЬ КТО

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДУШЕЧКА

Многие читатели школу закончили давно и, вероятно, подзабыли замечательную публицистическую миниатюру Владимира Ильича, написанную им в 1905 году. Прошу вас, освежите ее в памяти, вот она!

> **Социал - демократическая душечка**
> **Приветствуемый «Освобождением» тов. Старовер продолжает в новой «Искре» каяться в грехах, содеянных им (по неразумию) участием в старой «Искре». Тов. Старовер очень похож на героиню чеховского рассказа «Душечка». Душечка жила сначала с антрепренером и говорила: мы с Ванечкой ставим серьезные пьесы. Потом жила она с торговцем лесом и говорила: мы с Васечкой возмущены высоким тарифом на лес. Наконец, жила с ветеринаром и говорила: мы с Колечкой лечим лошадей. Так и тов. Старовер. «Мы с Лениным» ругали Мартынова. «Мы с Мартыновым» ругаем Ленина. Милая социал-демократическая душечка! в чьих-то объятиях очутишься ты завтра?**
> (т. 11, с. 281)

Ведь правда прелесть? Впрочем разговор сейчас пойдет о другом. А как же душечка, спросите меня, для чего она здесь? А вот это пока секрет. Но — пока! Помните, у Чехова: если в первом действии спектакля на стене висит ружье, то в последнем действии оно непременно должно выстрелить. Так что подождем, а пока посмотрим другой кадр.

...Отделение милиции. Юнец с поникшей головой. Его только что застукали за весьма неприглядным занятием: он пачкал черной краской памятник Ленину. Ну что делать с этим злоумышленником? Посадить в тюрьму? Оштрафовать родителей? А может, посоветовать им просто его выпороть...

А я говорю: не надо, оставьте его в покое, мальчик не виноват. Просто он очень доверчивый и эмоциональный. Еще недавно ему внушали, каким прекрасным человеком был Владимир Ильич, и мальчик на школьном утреннике с чувством декламировал: «Я ленинцем быть настоящим хочу!» А вот сегодня подросшему мальчику говорят: дорогой, тебя обманывали, на самом деле Владимир Ильич — это воплощение жестокости, кровожадности, беспощадности. И юноша тут же с чувством хватается за банку с краской... Не надо, не надо мальчика пороть. Он вырастет и выработает собственные убеждения. Он научится ценить знания, основанные на фактах и документах, а не на чужих интерпретациях и инсинуациях.

Так что же это получается? Выходит, я хочу свести нынешнее антиленинское движение к импульсивным выходкам несмышленышей, которые не ведают, что творят? О нет! Сегодня уже ни для кого не секрет, что несмышленыши — это всего лишь штрафбат, за которым сомкнутыми рядами идут настоящие антиленинцы. Они ненавидят Ленина, а вместе с ним и марксизм, и большевизм, — давно, еще с Октября 1917 года. Вон сколько лет они ждали реванша! И время наступило. Их сегодня немало, аргументы у них серьезные, не считаться с ними нельзя. Что и говорить: кроме аргументов, в их выступлениях много и желчи, но это объяснимо. Ведь свои истинные взгляды они вынуждены были долгие годы скрывать. Самое большое, что они могли, это — отвести душу за рубежом, а на родине приходилось помалкивать. А то и вообще подыгрывать своим оппонентам, как, например, Солоухин, чье восторженное стихотворение о Ленине недавно опубликовала ленинградская газета «Совесть».

Да что там какой-то стишок, когда иные из сегодняшних ненавистников Ленина всего десять лет тому назад писали о нем апологетические статьи, защищали диссертации на тему ленинской гениальности и прозорливости...

Но знаете, я и в этих людей не бросила бы камня. Ну что поделать, если вся наша жизнь была сплошной фантасмагорией, когда думалось одно, говорилось другое, а делалось — ну совсем третье! Конечно, восторгаться тем, что ненавидишь, — занятие малопочтенное. Во все времена это называлось лицемерием. А если еще при этом достигались какие-то личные выгоды, то есть и более хлесткое словечко — «цинизм».

Ну да ладно: все мы вышли из застоя. Многие ли из нас остались совсем чистенькими? Многие ли могут похвастаться, что ни разу не поклонились тому, кого не уважали, не процитировали того, чье мнение не разделяли... И что же теперь, задним-то числом, высчитывать, кто смалодушничал больше, кто меньше. Слава богу, все мы переехали в гласность, теперь уже каждый может говорить, что думает.

Может... Но вот говорит ли... Совсем недавно я сделала для себя удивительное открытие. И знаете, кто меня удивил? Юрий Николаевич Афанасьев! Нет, конечно же, не тем, что он сегодня на каждом углу поносит Ленина, хотя совсем недавно был одним из самых пламенных его пропагандистов. К этому-то я привыкла, хотя, если честно, такое всегда ранит сердце. Да, я по-прежнему Ленина люблю, по-прежнему считаю гением, а его творческое наследие — бесценным сокровищем. И, естественно, с неприязнью отношусь ко всем антиленинцам, в том числе и к его серьезным идейным оппонентам. К таковым до недавнего времени я относила и Юрия Афанасьева. Да, думалось мне, и он не безгрешен, и он в застойные годы с Ленина многое поимел: диссертации и много чего еще. Но, как говорится, кто старое помянет... Ведь теперь-то Юрий Николаевич вроде бы занял позицию честную, бескомпромиссную: говорит и пишет, сообразуясь исключительно со своими убеждениями.

Так вот, совсем недавно разбираю я свои старые газетные вырезки и — поверите — буквально глаза полезли на лоб! «Ленин сейчас наверняка что-то уточнил бы, что-то пересмотрел. Потрясает другое — главные его мысли не только не устарели, они все еще впереди нас, нам еще предстоит их осуществить». Вроде бы ну что особенного: взял человек да и подобно Ленину — пересмотрел свои взгляды. Потрясает здесь другое, — дата. 1987 год! («Советская культура», 21 марта 1987 г. «С позиции правды и реализма»). То есть совсем незадолго до Съезда народных депутатов, где Ю. Афанасьев заявил, что Ленин заложил основы «политики беззакония, насилия и массового террора».

Кто-то поймает меня на противоречии: сама-де только что сказала, — кто старое помянет... Так ведь не старое это, не старое! Задумайтесь: 1987 год. Это же не эпоха сталинских репрессий или брежневской охоты на диссидентов. Это — третий год перестройки. Ну допустим, в тот год ругать Ленина так, как это делается сегодня, было еще не принято. Но ведь и хвалить его уже никто не заставлял. Юрий Николаевич к этому времени был не школьником, не юным пионером, а ректором историко-архивного института. Две диссертации на революционную тему были у него уже в кармане, так что никто его за язык не тянул восхищаться ленинской гениальностью.

Что и говорить, наше время полно чудес, и наверняка и среди докторов наук есть такие, что раньше ну ничегошеньки не знали, а теперь вот прозрели. Юрий Афанасьев к таким не относится. В интервью журналу «Шпигель» он рассказал, что прозревать начал аж в конце 60-х годов. Так как же это он прозревал, если и в 1987 году повторил то же самое, что и двадцать лет назад?

Но неужели, спросите вы, и вся его статья в «Советской культуре» — такая же апологетика Ленина? Что ж, приведу несколько высказываний.

— Надо читать Маркса, Ленина, а не учебники, не пересказ. Ужасно, что наши студенты заглядывают в первоисточники редко...

— Глубина идей Маркса, Энгельса, Ленина растет в истории, как и всякая культурная глубина...

Сравните с сегодняшними высказываниями. О национальном вопросе: «Но в интересах народов Советского Союза было бы разумнее вообще разорвать с традицией Ленина» (Интервью «Шпигелю»). Об экономике: «Надо бы сделать следующий шаг и назвать первопричину — искусственность и нежизненность того типа экономики, который был у нас внедрен в соответствии с учением Маркса—Ленина». («Демократическая Россия», № 10, 1991).

А вот еще из статьи 1987 года: «Вот и сейчас перед нами такая же невероятно сложная, парадоксальная задача: так усилить, улучшить управление страной, чтобы оно, это управление, в наибольшей степени усилило позиции социализма...»

Сегодня тех, кто хочет усилить позиции социализма, Ю. Афанасьев презрительно называет «ремонтниками» (выступление по московскому телевидению 7 июня с. г.).

А вот еще: «Говоря о ценностях семидесятилетнего пути, надо подчеркнуть и то, что мы слишком торопились с победными констатациями, забывая, что мы оказались в начале всемирного поворота, рассчитанного на века и тысячелетия».

Сейчас оценки другие. Октябрь — это уже не «всемирный поворот», а трагедия. Семидесятилетние ценности определяются им так: «Я бы определил это состояние как состояние скотское или полускотское». («Независимая газета», 21 дек. 1990).

И уж, конечно, вы решите, что я вас разыгрываю, если скажу что в 1987 году Юрий Николаевич отчаянно сражался за... классовый подход: «В духовной жизни общества деформировались моральные ориентиры. Некоторые же авторы начали откровенно отказываться от классового подхода в оценке фактов и отдельных исторических личностей. Все это ощутимо поколебало устойчивость демократических традиций в нашем общественном самосознании».

Нет, друзья, как хотите, а я никогда не поверю, чтобы взрослый человек, доктор исторических наук, ректор историко-архивного института мог бы всего за три года повернуться в своих взглядах на 180 градусов! Либо он никакой не историк, а прошлые статьи и диссертации купил на толкучке. И тогда понятно, что шквал гласности оглушил его, как того юнца. Но эта версия маловероятна. Здесь скорее другой вариант: все он прекрасно знал и раньше. И про большевиков, и про революцию, и про Ленина. Тогда почему же он умудрился уже в пору гласности высказать две совершенно полярные системы взглядов на историю? Думала я, думала и — ничего не могла придумать, кроме сравнения... с чеховской героиней.

Не забыли еще социал-демократическую душечку? Смотрите, — ну буквально же один к одному: вчера мы с Лениным ругали противников классового подхода, сегодня мы с противниками классового подхода ругаем Ленина.

Милая, милая межрегиональная душечка! В чьих-то объятиях очутишься ты завтра?

Н. МОРОЗОВА.

Специальный выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Г. ОВЧАРЕНКО, А. ПЕТРУШОВ, В. ПОКРОВОВА, Н. САВЧЕНКО, В. ХАТУНЦЕВ.

«Другие осознали это раньше»

СОФИЯ, 10. (Соб. корр. «Правды»). Выступая на днях в «Думе», лидер болгарских социалистов А. Лилов заявил, опираясь на итоги встречи в Кремле с М. С. Горбачевым, что Советский Союз не намерен оговаривать какими бы то ни было предварительными условиями подписание нового советско-болгарского договора.

По этому вопросу в Болгарии идет сейчас большая политическая спекуляция, отметил Председатель Высшего совета БСП. Что касается нашей партии, сказал он, то она сильно обеспокоена задержкой с заключением договора, так как речь идет о жизненных интересах Болгарии.

Советский Союз не намерен использовать Болгарию в своих политических, экономических и тем более военных целях. Об этом вообще несерьезно говорить.

Считаю, что те политики, которые возглавляют сегодня наше государство, должны проявить большой реализм относительно будущего болгаро-советских отношений. Конечно, нынешний договор будет подписан на новой основе. Это будет взаимовыгодный договор нового типа. Беспокоит, однако, что другие восточноевропейские государства гораздо раньше осознали значение этого договора и одни его уже заключили, а другие, как сказал мне М. С. Горбачев, звонят каждый день, настаивая на заключении. К сожалению, я не замечаю подобного желания у большей части болгарских политиков, сказал в заключение А. Лилов.

Л. ЖМЫРЕВ.

Когда двери открылись

ТИРАНА, 10. (ТАСС). Открывшийся сегодня X съезд Албанской партии труда совсем не похож на ее предыдущие форумы, которые в закрытых от мира и собственного народа стенах порождали многословные резолюции и малореальные цифры пятилетних директив.

Мучительно преодолевая тоталитарное бремя прошлого, которое было даже не искажением, а какой-то пародией на социализм, АПТ ищет пути к выходу Албании из исторического тупика.

Подтверждением этого стало заявление открывшего съезд секретаря ЦК АПТ Спиро Деде, который призвал албанских коммунистов стать во главе демократических преобразований в обществе, вдохновлять и стимулировать эти процессы и на базе сотрудничества с другими партиями и всеми конструктивными силами преодолеть кризис и начать процесс возрождения албанской нации.

Целый ряд принципиально новых оценок истории и современности был дан в отчетном докладе ЦК АПТ съезду.

В докладе подчеркнуто, что съезд должен принять новую программу партии, ее устав, где бы нашли отражение не косметические, а радикальные перемены курса АПТ во внутреннем и международном плане. Эта программа должна быть проникнута духом демократии, стремлением к сотрудничеству со всеми политическими силами в стране, быть привлекательной для молодежи, студенчества, интеллигенции. АПТ должна выступать за выход Албании из международной изоляции, за включение ее в Европу, сохраняя свой индивидуальный облик.

«Мой выбор»

ПАРИЖ, 10. (Соб. корр. «Правды»). В парижском издательстве «Одиль Жакоб» вышла книга Э. Шеварднадзе «Будущее принадлежит свободе». В русском варианте, в котором она пока что не появилась, книга эта будет называться «Мой выбор». По этому поводу издатели пригласили журналистов на встречу с автором в парижский отель «Лютеция».

Встреча Э. А. Шеварднадзе с журналистами в Париже

Ощущение, которое испытываешь от встречи с бывшим министром иностранных дел в роли частного лица, непривычное: ведь его я привык видеть, что называется, «в деле», не раз брал интервью во время его визитов в Париж. *Хотя приехали вроде бы* все те же самые лица, даже помощники у Э. А. Шеварднадзе остались те же.

Книга — вот она, с портретом улыбающегося автора на обложке, цена 130 франков. В издательском анонсе сказано, что она представляет собой одновременно и «клич тревоги» в «момент, когда поднимают голову реакция и национализм, а угроза военного переворота умножает риск гражданской войны». И вместе с тем это — «надежда на новый мировой порядок, наконец основанный на свободе».

Собственно, так эту книгу и представил журналистам известный французский советолог г-н Ульман. Сам Шеварднадзе пояснил журналистам, что решил написать эту книгу потому, что происходящие в СССР события имеют значение не только для нашей страны, но и для всего мира. «Мы все,— сказал он,— выросли в условиях тоталитарной системы. И думаю, будет интересно для последующих поколений узнать, как мы становились другими, проходя через свои нелегкие университеты».

Шеварднадзе вновь подчеркнул, что «реакционные, консервативные силы хотели бы восстановить в стране старые порядки». И призвал Запад поддержать перестройку, исходя при этом из того, что надо ориентироваться не только на Горбачева, поддерживать не одного человека, а процесс. Отказ Запада от такой поддержки, по его мнению, чреват большой опасностью изоляции СССР, что может «привести к непредсказуемым процессам, к появлению дополнительных надежд у людей, мечтающих о диктатуре».

Он выступил за участие М. С. Горбачева во встрече «большой семерки» индустриально развитых стран в июле, отметив, что это было бы продолжением действий в духе той «Великой хартии», которая была подписана в Париже главами 34 государств—участников СБСЕ в ноябре прошлого года.

Резко осудив вмешательство центра в Литве, Латвии и других республиках СССР, Э. А. Шеварднадзе тем не менее отказался, несмотря на ряд прямых вопросов, высказать что-либо в адрес президента Грузии Гамсахурдиа. Он сказал: «Все это законно — и провозглашение независимости, и избрание Гамсахурдиа. Я уважаю выбор моего народа так же, как выбор других народов».

В. БОЛЬШАКОВ.

Нужно ли помогать СССР?

Дж. Андреотти
(Премьер-министр Италии):

Необходима не просто экономическая и финансовая помощь. Самое важное сегодня — продемонстрировать единодушную политическую поддержку всеми ведущими странами Запада советской перестройки. Положение об оказании странами Запада всеобъемлющей поддержки Советскому Союзу следует включить в политическую декларацию по итогам предстоящего в июле в Лондоне совещания руководителей глав государств и правительств семи ведущих стран мира.

В СССР нет политического лидера, который мог бы сменить М. С. Горбачева. Президент СССР также внес значительный личный вклад в потепление политического климата на планете, изменение характера отношений между Востоком и Западом. Трудности, с которыми сталкивается Михаил Горбачев, связаны исключительно с построением новой экономической системы в стране, но я думаю, что он добьется успеха.

С. Нанн
(Председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил конгресса США):

Интересам США не отвечает наступление хаоса в стране, обладающей от 10 до 20 тысяч единиц ядерного оружия. Соединенные Штаты жизненно заинтересованы в том, что происходит в Советском Союзе, поскольку это влияет на весь мир. Оказание экономической помощи СССР необходимо, хотя предоставление ее в больших масштабах на данном этапе не принесло бы значительной пользы.

Что касается двусторонних отношений, Соединенным Штатам и Советскому Союзу необходимо найти области, где у них есть взаимный интерес. В трех сферах могло бы продолжаться сотрудничество даже в условиях неизбежных трудностей на пути восстановления советской экономики. Во-первых, это разработка нефтяных и газовых месторождений. Следует поощрять частных предпринимателей в США участвовать в этих разработках, частично гарантируя им займы в случае необходимости. Вторая область — конверсия военной промышленности. Третья — долгосрочное сотрудничество сверхдержав в решении проблем загрязнения окружающей среды, возникших в ходе «холодной войны». Думаю, было бы прекрасно, если сверхдержавы объединились бы в долгосрочных усилиях по удалению мусора «холодной войны»: ядерных и химических отходов. Это подразумевает совместные исследования и разработку методов борьбы с отходами, другие меры, которые могут помочь СССР в военной конверсии, а также, возможно, помочь и нам.

Б. Брэдли
(Сенатор США):

Думаю, необходимо обсудить дальнейшие сокращения военных расходов, для того чтобы высвободить средства для Советского Союза. По моему мнению, мы должны быть заинтересованы и в предоставлении технического содействия в переходе СССР к рыночной экономике, гуманитарной помощи на случай возникновения таких проблем, как в Армении после землетрясения.

(ТАСС, 10).

Фотофакт

● Последствия войны в Ираке трагичны прежде всего для мирных жителей.
Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

Вместо красной звезды— белый орел

БЕЛГРАД, 10. (Соб. корр. «Правды»). Две недели назад в крупнейшей югославской республике Сербии возникла объединенная оппозиция, возглавляемая партией Сербское движение обновления и ее лидером В. Драшковичем. В тот же день было направлено обращение правительству республики и ее председателю президиума С. Милошевичу, в котором содержался ряд требований. Главное среди них: убрать красную звезду с государственных символов и заменить ее сербским королевским белым орлом.

Если требования не будут выполнены, говорилось в том обращении, то оппозиция 9 июня организует митинг протеста в центре Белграда. На том самом месте, где в марте он уже был, и эхо которого идет до сих пор по Сербии и всей стране. Напомню, тогда имелись убитые, раненые, был освобожден министр внутренних дел республики, вспыхнула многотысячная забастовка студентов...

9 июня вечером я побывал на площади Республики на многотысячной демонстрации. Она проходила под лозунгом: «Против красной звезды». Головные уборы четников, довоенные стяги, королевские атрибуты, портреты последнего монарха и его наследника, живущего в Англии. Старые сербские песни, старый сербский гимн. Демонстранты скандировали: «Вуче! Вуче!» Это они имели в виду Драшковича.

Участники митинга потребовали отставки сербского правительства, формирования республиканской национальной гвардии (в Хорватии уже создана, теперь, мол, наше время), снятия со всех публичных мест фотографий с изображением И. Броз Тито и переименования улиц, площадей, носящих его имя, восстановления гражданства членов королевской династии.

Нескрываемый националистический и антикоммунистический дух витал над центральной белградской площадью три часа. На этот раз обошлось без инцидентов: порядок обеспечивали крепкие молодцы Сербского движения обновления. Обстановка была спокойная, а над центром столицы периодически разносилось многотысячное: «Сербия! Сербия!»

А если требования объединенной сербской демократической оппозиции не будут в срочном порядке выполнены властями? В таком случае, заявили лидеры оппозиции, будут выдвинуты требования немедленного роспуска Скупщины республики и назначение новых парламентских выборов.

Кому на руку демонстративный всплеск сербского национализма в тот момент, когда рассорившиеся лидеры шести югославских республик начали приходить к какому-то компромиссу о будущем устройстве Югославии? Такой вопрос задают многие обозреватели.

Е. ФАДЕЕВ.

Космонавтка вернулась домой

ЛОНДОН, 10. (Соб. корр. «Правды»). Хелен Шарман, первая в истории британская астронавтка, совершившая недавно путешествие на советскую станцию «Мир», вернулась наконец на родной Альбион.

На пресс-конференции в Королевском аэронавтическом обществе, наградившем Хелен специальным призом, она с упоением рассказывала о красотах Земли, о прелестях и курьезах невесомости, о том, что полет показался ей слишком коротким и не хотелось так рано возвращаться. Хотя программа работы на борту «Мира» была весьма насыщенной, англичанке удавалось урывать примерно по полчаса в день для того, чтобы просто полюбоваться звездным небом. Самым счастливым моментом было впервые из космоса увидеть Британию.

Хелен сказала немало добрых слов по поводу ее советских космических партнеров и организаторов всей программы в СССР. Кстати, через несколько дней она возвращается в нашу страну, где, по условиям контракта, будет вплоть до декабря участвовать в различных встречах, семинарах, рекламных мероприятиях. А потом новая работа в группе космического агентства.

А. ЛЮТЫЙ.

ЗА 24 ЧАСА

АЛЖИР

НОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО будет сформировано в стране в ближайшие дни. В его состав войдут независимые деятели, свободные от партийного влияния. Об этом заявил премьер-министр Сид Ахмед Гозали, выступая в воскресенье по национальному телевидению. По его словам, беспартийный кабинет министров станет гарантом беспристрастного проведения в стране парламентских и президентских выборов.

МОНГОЛИЯ

ОДИН НОМЕР ВМЕСТО ШЕСТИ получили за минувшую неделю читатели газеты «Унэн». Этот, пожалуй, первый такой прецедент за более чем 70 лет издания центрального органа МНРП, вызван дефицитом бумаги. Коллектив редакции посчитал себя обязанным объяснить читателям причины этой задержки. Как отмечается в опубликованном на первой странице газеты обращении, в условиях государственной монополии на полиграфические предприятия их надежное обеспечение бумагой является обязанностью правительственных органов. Редакция считает неправомерными действия кабинета министров, который вместо того, чтобы ликвидировать дефицит бумаги, избрал самый простой путь — ограничил периодичность выхода печатных органов.

ИРАК

УГРОЗА НОВОЙ РАСПРАВЫ нависла над иракцами со стороны центральных властей, говорится в опубликованном сегодня в сирийских газетах заявлении члена Политбюро оппозиционной правящему в Багдаде режиму партии «Исламский призыв» Джавада аль-Малки. Он указал, что правительственные войска блокировали ряд южных районов страны, где от преследований скрывается более полумиллиона беженцев, и приготовились к проведению широкомасштабной наступательной операции против этих людей. Руководители оппозиции располагают информацией о том, что войска применят дальнобойную артиллерию и оружие массового поражения.

ПОЛЬША

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА грозит серьезным транспортным параличом Польше. Стачку начали сегодня диспетчеры воздушного движения. В понедельник с утра на территории страны отменяются все рейсы авиакомпании «Лот». Единственное исключение сделано для «Боинга», прибывающего до начала стачки из Нью-Йорка. Альтернативой безрезультатно закончившимся в воскресенье вечером переговорам профсоюза авиаторов с работодателями может быть, по мнению авиадиспетчеров, только акция протеста до победного конца. Представители столь важной для безопасности полетов профессии требуют повышения заработной платы и улучшения социальных условий.

ЭФИОПИЯ

АРЕСТОВАНЫ НА ЮГЕ СТРАНЫ около тысячи деятелей свергнутого эфиопского режима. По сообщению национального информационного агентства ЭНА, все они были вооружены и двигались в колонне из 150 машин по направлению к границе. Пока за рубежом не объявился ни один из крупных руководителей прежнего правительства за исключением самого Менгисту Хайле Мариама. Ему официально было предоставлено политическое убежище в Зимбабве.

ФИЛИППИНЫ

ЭВАКУИРОВАНЫ ИЗ ОПАСНОЙ ЗОНЫ 12 тысяч человек после того, как в воскресенье началось извержение вулкана Маунт-Пинатубо в филиппинской провинции Самбалес. Вершину горы закрывает плотная пелена газов и пепла. Расплавленная порода и потоки грязи устремились по склонам, сметая все на своем пути. Директор института вулканологии и сейсмологии Филиппин Раймундо Пунонгбаян заявил журналистам, что обстановка вокруг вулкана крайне нестабильная. Ученые ожидают усиления извержения вулкана.

ЮАР

ПЕРВЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ состоялись между президентом Южно-Африканской Республики Ф. де Клерком и руководителем Кении Д. Арап Мои. Обсуждались вопросы расширения двустороннего экономического сотрудничества. Встречу расценили как серьезный прорыв Преторией изоляции на континенте. Любопытно, что поездка Ф. де Клерка в Кению состоялась почти сразу же после решения сессии ассамблеи Организации африканского единства, на которой обсуждался вопрос о дальнейшем применении санкций против ЮАР.

КАНАДА

РАЗГНЕВАННАЯ ТОЛПА государственных служащих, размахивая самодельными плакатами, штурмом берет здание законодательного собрания, оттесняя охрану. Эту картину можно было наблюдать на днях в Реджайне, административном центре канадской провинции Саскачеван. Поводом для бунта чиновников стал план провинциального правительства, отдаленно напоминающий хрущевские новации 60-х годов, когда началась кампания за переселение правительственных ведомств из Москвы. В Саскачеване решено разместить ряд министерств в сельских районах. По замыслу правительства, переселение чиновников с семьями вдохнет жизнь в угасающие маленькие городки. Однако служащим не нравится эта идея.

(«Правда» — ТАСС, 10).

Посланцы мира

«В XXI век в условиях прочного мира» — под таким девизом открылась сегодня в Дагомысе международная встреча организаций, удостоенных высокого звания ООН «Посланец мира». Участники встречи, представляющие более сорока влиятельных международных и 43 национальных неправительственных организаций, собрались, чтобы обсудить планы совместных действий по укреплению взаимопонимания и развитию диалога между странами и народами.

На церемонии открытия форума, организованного департаментом ООН по политическим вопросам и делам Совета Безопасности и Советским фондом мира, были оглашены приветственные послания Президента СССР М. С. Горбачева и генерального секретаря Организации Объединенных Наций Переса де Куэльяра.

В послании генерального секретаря ООН подчеркивается, что данная встреча позволит посланцам мира выдвинуть созидательные инициативы, установить новые партнерские связи и, что наиболее важно, вновь подтвердить объединяющую приверженность делу мира.

От партнера не отворачиваются

Взгляд итальянского бизнесмена на совместные предприятия

В городе Волжске состоялась презентация советско-итальянского предприятия «Совиталпродмаш». Незадолго до этого события наш корреспондент встретился с представителем итальянской стороны—участником данного проекта.

Опасно ли вкладывать капиталы в Советский Союз? На этот и другие связанные с этой темой вопросы отвечает г-н Гаэтано Ди Роза, президент итальянской фирмы ФАТА, которая занимает одно из ведущих мест в мире в области производства средств упаковки и хранения продовольственных товаров. Начиная с 1959 года и по сегодняшний день он является одним из главных инициаторов развития итало-советских экономических отношений.

— Существует,— говорит Гаэтано Ди Роза,— довольно плотная группа итальянских бизнесменов — к ним отношу и себя,— которые действуют на советском рынке десятки лет, поддерживая деловые отношения со многими советскими людьми. В чисто коммерческом плане я рассматривал Советский Союз как потенциальный рынок, представляющий большой интерес на ближайшие десятилетия. Конечно, трудностей много. Не скрою, иногда приходится бороться с чувством разочарования. Источником его является отсутствие в СССР лиц и инстанций, ответственных за принятие решений, и, как следствие,— передача этой ответственности различным рабочим органам на всех уровнях. Тем не менее можно добиваться положительных результатов. Вот почему Запад должен стараться передавать нам свой опыт и принципы регулирования рыночной экономики, т. е. методы, обеспечивающие постепенный переход от командной системы хозяйствования к экономическим формам управления.

В западных странах, как, впрочем, и в СССР, сегодня бытует мнение, что от совместных предприятий мало проку. Если это так, то постараемся разобраться, почему.

Дело, думается, в том, что большинство СП занимается не производством, а коммерцией, и западные предприниматели основывали их преимущественно для получения льгот при вывозе из СССР сырья и полуфабрикатов по выгодным для себя ценам. Промышленные же СП создавались для льготных поставок в Советский Союз машин и оборудования.

Совместное предприятие как институт производственных отношений срабатывает для тех немногих фирм, которые, как, скажем, мы, создавали его с практическим намерением пустить корни, для тех, кто действовал с учетом интересов всех участвующих сторон, как это делается в нормальном западном акционерном обществе.

Я не голословен. У нашей фирмы уже имеются три действующих совместных с СССР предприятия промышленного типа. На одном из них первоначально предусматривалось серийное производство холодильных камер и шкафов для торговой сети. Это предприятие было организовано всего за 26 месяцев, прошедших после подписания контракта о поставках машин и оборудования. На нем работают 2300 рабочих и служащих. Когда завод достигнет проектируемой мощности, его товарооборот составит 500 миллионов долларов в год.

Нам известно, что в планы Советского правительства входит, например, концентрация в Марийской республике производственных мощностей по выпуску торгового холодильного оборудования. Это позволит создать целую сеть малых и средних предприятий, способных обеспечить солидную поддержку крупным заводам, которые в конечном итоге должны будут осуществлять окончательную сборку изделия, как это делается на Западе. Из опыта знаю, что создание подобной сети производственных предприятий в одном регионе повлечет здесь за собой рост числа учебных заведений и научных организаций, специализирующихся в исследованиях по производству холодильного оборудования для продовольственного сектора.

П. ВЛАДИМИРСКИЙ.

Меняется ли НАТО?

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Итак, основные контуры перестройки в Североатлантическом альянсе, наконец, определились. Это со всей очевидностью явствует из итогов сессии совета НАТО на уровне министров иностранных дел, которая состоялась на днях в Копенгагене.

После совещания министров обороны, прошедшего две недели назад в Брюсселе, она стала завершающим этапом работы по пересмотру стратегии альянса с целью его адаптации к изменившейся обстановке в Европе и мире.

Копенгагенская сессия сформулировала важнейшую — политическую часть этой стратегии (к совещанию в Брюсселе, рассмотревшему ее военные аспекты, мы еще вернемся). В какой же мере она адекватна переменам последних лет, особенно в Европе?

Я внимательно прочел документы, одобренные сессией. Их три: «Декларация о партнерстве со странами Центральной и Восточной Европы», «Декларация об основных функциях НАТО по обеспечению безопасности в новой Европе» и заключительное коммюнике.

Наиболее интересен и важен, на мой взгляд, первый, определяющий общие принципы отношений Североатлантического альянса с «бывшими противниками из-за «железного занавеса». Здесь, как, впрочем, и в других документах, нет никаких упоминаний ни о «советской угрозе», ни вообще об «угрозе с Востока» для государств НАТО. Первые же строки—это по существу заявление в поддержку реформ, проводимых в Советском Союзе и восточноевропейских странах.

Предложен целый комплекс конкретных шагов, направленных на становление такого партнерства. Причем в самых разных сферах — от военно-политической до экологической. Все они предусматривают в первую очередь всестороннее развитие контактов. Думаю, эту программу можно не только приветствовать, но и, состыковав с теми разработками, которые есть у нас, совместными усилиями выполнять.

Характерно, что декларация не содержит явных попыток разделить «бывший Восток» на более или менее приемлемых партнеров, что прослеживалось в ряде предыдущих натовских документов. Напротив, с очевидным намеком на СССР говорится о нежелании НАТО «изолировать какую-либо страну». Вопреки спекулятивным прогнозам, звучавшим накануне, в тексте нет и официальных гарантий безопасности со стороны альянса восточноевропейским странам, которым они, дескать, могли бы понадобиться, как писала, например, «Вашингтон пост», «для возможного сдерживания СССР». Эти страны не могут присоединиться к нам, а мы не можем раскинуть над ними свой «зонтик» — прямо заявил на итоговой пресс-конференции генеральный секретарь НАТО М. Вернер.

Вместе с тем было бы наивно не видеть, что определенный нюанс в декларации все же есть. Это увязка безопасности НАТО с безопасностью всех других европейских стран и намерением альянса «способствовать сохранению в Европе демократических обществ». Как сказал мне один из натовских дипломатов, именно здесь обозначено «небезразличие» НАТО к бывшим партнерам СССР по Варшавскому Договору». Можно, конечно, возмущаться и утверждать, что мы и теперь видим в них наилучших соседей, но, полагаю, это ничего не даст. Лучше присмотреться к тому, как будет развиваться данная формула, оценивая ее эволюцию с точки зрения нашей собственной безопасности.

В двух других документах изложен подход НАТО к европейской безопасности в целом, определена будущая роль альянса. О его роспуске речь, разумеется, не идет. И хотя НАТО необычно четко высказалась здесь в поддержку процесса СБСЕ, впервые признав, что не является «альтернативой ему», столь же четко заявлено, что «обновленный Североатлантический альянс — это основной элемент будущей европейской архитектуры» и «главный форум союзников в оборонных делах». Если же учесть положение о том, что НАТО будет и впредь служить «связующим звеном в обеспечении безопасности Северной Америки и Европы», а компетенции альянса, установленные «вашингтонским договором о его создании», провозглашены неизменными, ясно, что именно НАТО, а не процесс СБСЕ здесь намерены числить на «первых европейских ролях».

В связи с этим я не стал бы переоценивать, как уже делают некоторые, и тот факт, что в натовских документах также впервые признана определенная самостоятельность Западной Европы, в частности «Общего рынка», в оборонных делах. Это, безусловно, компромисс в пользу тех западноевропейских стран, прежде всего Франции, которые выступали за ослабление доминирующего влияния на партнеров со стороны США. Но тут же эта самостоятельность упакована в рамки неизменной «трансатлантической солидарности», причем не декларативно, а на основе соответствующих статей вашингтонского договора, дополнительно подтвержденных на сессии в Копенгагене.

Так меняется ли Североатлантический альянс? Конечно. Копенгагенская встреча показала, что в новой стратегии НАТО акцент заметно смещается с военной стороны деятельности альянса на политическую.

Еще одно обстоятельство, мимо которого нельзя пройти. Процесс политизации НАТО несомненно будет зависеть от конкретного развития обстановки в Европе. Вряд ли следует ожидать, что он окажется последовательным, а тем более необратимым. При общей позитивной тенденции уже сейчас возникает ощущение тревоги. И связано оно с тем, что говорили не министры иностранных дел в Копенгагене, а министры обороны в Брюсселе, где был заложен военный фундамент новой стратегии. Брюссельское коммюнике кое в чем более откровенно в отношении будущих задач альянса. Ведь из него явствует, что наряду с угрозами из внеевропейских регионов, перспективой возникновения кризисов в Восточной Европе к числу «факторов риска» для безопасности Запада в НАТО относят и Советский Союз, который «переживает трудную политическую эволюцию» и «имеет по-прежнему внушительный военный потенциал».

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

Еще одна невидимка

НЬЮ-ЙОРК, 10. (Соб. корр. «Правды»). Пентагон объявил о планах создания еще одной «невидимки» — на сей раз ракеты с радиусом действия свыше ста миль.

Напомню, что известные до сих пор «невидимки»—это не обнаруживаемые радарами самолеты-бомбардировщики B-2 и бомбардировщики - истребители F-117A. Теперь в этом качестве впервые появляется ракета, разрабатываемая фирмой «Нортроп». Научно-исследовательские работы начались в 1986 году.

Представитель Пентагона по печати П. Уилсон заявил, что новая разработка не является крылатой ракетой по своим тактико-техническим данным, а потому и не подпадает под статьи соглашений между СССР и США по ограничению стратегических вооружений.

В. ЛИННИК.

К 50-летию начала Великой Отечественной

Пред памятью павших...



ТАКИМ, как на снимке справа, Ленинград виделся фашистским воякам, подошедшим к самым его окраинам, в бинокли, оптические системы с Вороньей горы. Жадно взирали они на этот прекрасный город. Но не восторг и изумление вызывали у них его дивные архитектурные ансамбли, великолепные строения, а жажду разрушения. Поэтому и присвоили они памятникам зодчества номера ориентиров для артиллеристов и летчиков.

Уже в начале войны при посещении штаба группы «Север» Гитлер заявил, что Ленинград — «главный город большевизма» и что с захватом его для русских «будет утрачен один из символов революции». С падением Ленинграда будет подорван дух славянского народа, наступит полная катастрофа.

Поэтому фюрер не уставал повторять своим генералам, что Ленинград должен быть разрушен. А его имя предано забвению.

Отражая волю своего повелителя, верхушка вермахта вынашивала идею уничтожения Ленинграда как символа революции в различных приказах, директивах. Одна из них, вышедшая из недр оперативного отдела немецкого генерального штаба «О блокаде Ленинграда», гласила: «Сначала мы блокируем Ленинград герметически и разрушим город, если возможно, артиллерией и авиацией... Когда террор и голод сделают свое дело, откроем отдельные ворота и выпустим безоружных людей. Остатки «гарнизона крепости» останутся там на зиму, весной мы проникнем в город..., вывезем все, что осталось живое, в глубь России или возьмем в плен. Ленинград сровняем с землей».

Сровнять, стереть с лица земли, уничтожить — эти слова повторяются из документа в документ. И все за то, что этот город — «символ революции», «колыбель Октября», что он носит имя Ленина.

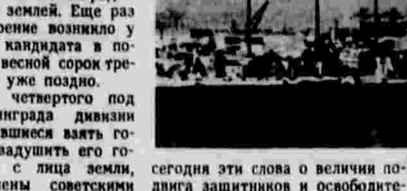
Защитники невской твердыни и жители города понимали, что такое для советского народа Ленинград, каково его значение для страны, для истории. «Умрем, но город Ленина врагу не сдадим»,— клялись они перед лицом страны. «Камни будем есть, но враг не пройдет священными улицами Ленинграда, рабами не были и никогда не будем», — решительно заявляли ленинградцы.

В августе сорок второго, когда фашистские дивизии катились к Волге, Гитлер вновь поручил Манштейну занять Ленинград и сровнять его с землей. Еще раз подобное намерение возникло у незадачливого кандидата в повелители мира весной сорок третьего, но было уже поздно.

Зимой сорок четвертого под стенами Ленинграда дивизии вермахта, пытавшиеся взять город штурмом, задушить его голодом, стереть с лица земли, были разгромлены советскими войсками. Газета «Нью-Йорк таймс» справедливо писала в те дни: «Их победа будет внесена в анналы истории, как своего рода героический миф... Ленинград воплощает в себе дух народа России».

Представляется весьма полезным и необходимым напомнить сегодня эти слова о величии подвига защитников и освободителей Ленинграда. Сделать это надо потому, что, как ни чудовищно, ни дико это звучит, через пятьдесят лет после той трагической и героической поры находятся люди, которые, готовы все разом перечеркнуть. С этим смириться никак нельзя!

М. ОДИНЕЦ.
Участник боев под Ленинградом.
г. Киев.



● Эта надпись—напоминание о прошлом (слева).
● Панорама города, снятая специально для фашистских артиллеристов.

СЕРПАНТИН

Заграница нам поможет

Протокол о намерениях подписали руководители Запорожского горисполкома с американской фирмой «Омега» на совместную работу по очистке города от вредных отходов промышленных предприятий.

Как известно, Запорожье с его насыщенностью металлургическими предприятиями—один из самых неблагополучных регионов страны с точки зрения экологии. Уже много лет сотни тысяч тонн загазованной пыли и отравленных стоков выливаются на головы несчастных горожан, а попытки сократить их, несмотря на огромные вложения, эффекта не дают.

Выбор пал на фирму «Омега» в результате конкурсного отбора, когда институт «Киевпроект» проанализировал одиннадцать вариантов. После встречи в Запорожье исполком горсовета объединил усилия всех предприятий города, чтобы решить проблему комплексно и наиболее экономично.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Запорожье.

В назидание шутникам

Солдат военно-строительной части Дмитрий К. из госпитальной палаты, где он находился на лечении, вынужден был переселиться в камеру гауптвахты. Его ждет наказание за далеко не безобидную игру в террориста.

Слоняясь от скуки, солдат забрел вечером в пустующий кабинет начальника госпиталя, набрал номер справочного бюро Ульяновского железнодорожного вокзала и строгим голосом предупредил: «Будет взрыв!». Не прошло и часа, как сотрудники транспортной милиции и военной комендатуры «накрыли» шутника.

(Корр. «Правды»).
г. Ульяновск.

Если саперы не успеют...

Преждевременно говорить о безопасности на дорогах Нагорно-Карабахской автономной области: неподалеку от Степанакерта, на отрезке пути между Агдамом и Шушой, средь бела дня наткнулись на мины два пассажирских автобуса.

Повреждения, полученные автомобилями, не столь страшны, как ранения людей: двое пассажиров-азербайджанцев в тяжелом состоянии доставлены в Агдамскую районную больницу. Мины, как отмечается в оперативной сводке МВД республики, приведены в действие с помощью дистанционного взрывного устройства.

Недавно саперами у села Каладереси Шушинского района разминирован участок дороги в 150 метров: от трубы, начиненной взрывчаткой и аккуратно уложенной под полотно дороги, в придорожные заросли тянулись провода. Такая адская машина, по свидетельству специалистов, могла с легкостью разнести пятитонный грузовик.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Баку.

Версия

Телефонный этот звонок, прямо скажем, ошарашил: «Вот вы пишете в своем «Шестом пролете», что Волга ревниво хранит свою тайну, а я знаю человека, который говорит, что знает о катастрофе теплохода «Александр Суворов» если и не все, то нечто весьма важное, о чем никто не писал. Хотите телефончик?»

ПРОДОЛЖАЕМ ТЕМУ

МОГ и не спрашивать. Изучая бумаги, относящиеся к той страшной беде под Ульяновском 5 июня 1983 года, унесшей враз 176 жизней, мы чувствовали какую-то недоговоренность, неполноту. Почему два вполне трезвых человека, рулевой и старпом, направили теплоход в гибельный шестой пролет вместо третьего? Старпом Евгений Митенков, как свидетельствуют вахтенные матросы, читал в тот момент книгу. За штурвалом стоял Андрей Уваров, до крайности будто бы педантичный человек. Не свернет с курса ни за что. Вот и от шестого не отвернул...

Так примерно виделась нам главная причина трагедии. Так виделась прокурорам и судьям, о чем и говорилось в публикации «Правды» 16 мая по поводу горестного рейса теплохода «Александр Суворов». Мы изложили мнение обвинителя на процессе, хотя ощущали в нем некоторую логическую нестыковку. Мог ли даже самый педантичный человек пойти на добровольную смерть, не пожалеть других, если уж не жаль себя?

И вот приходит человек и говорит, что не надо лепить из ничего образ этакого «камикадзе». А педантизм рулевого — это даже замечательно: гарантия точности, надежности. Он прекрасно аттестует старпома Евгения Митенкова как опытного, знающего судоводителя. Считает несправедливым приговор в отношении капитана В. Клейменова:

— Он ни в чем не преступил инструкцию и повлиять на предотвращение аварии никак не мог. А то, что отдыхал в то время, правильно делал: в ночь предстояла вахта. Кстати, капитан был освобожден из заключения досрочно, а в прошлом году скончался. Вот вам цена поиска «козла отпущения». Ведь у нас как — виноват не потому, что есть вина, а единственно потому, что начальник.

Это говорит человек, который «знает если и не все»... Евгений Иванович Честнов, тоже начальник — сектора средств судовождения и связи ЦНИИ экономики и эксплуатации водного транспорта. Кандидат технических наук, инженер-судоводитель, сам немало поплававший на теплоходах. Дело свое знает, почему и был приглашен в качестве эксперта по изучению причин той ужасной аварии.

— Вы были в плену официальной версии,— сказал он.

— А чем она плоха?

— Скажем так: не полна. Не учитывает одно может быть, решающее обстоятельство. О нем я говорил при расследовании, но увы...

— Не послушали?

— Год вспомните. Катастрофы скрывались, масштабы их умаляли, вину сваливали на «стрелочников». Вспоминаю, как вызвал нас, экспертов, тогдашний заместитель Генерального прокурора СССР О. Сорока. С какой значительностью говорил о контроле за ходом дела со стороны Политбюро и лично Гейдара Алиевича. Дескать, имейте в виду...

— Так какое обстоятельство?

— Вот какое. Воссоздавая шаг за шагом перипетии случившегося, я думал: почему, оставаясь на рабочем месте до последней секунды, старпом и рулевой не свернули к третьему пролету? Значит, они были уверены, что пройдут. Почему? Тут наш собеседник достал кипу схем, фотографий...

— Они приняли шестой пролет за третий. Иначе шестым бы не пошли. Это же смерть! Но почему все же пошли? В середине над шестым пролетом — будка, над третьим очень похожий на нее сигнальный щит. Так. Этого мало. И я стал изучать метеообстановку на момент катастрофы.

— Метеообстановку?

— Да. Теплоход таранил мост в 22.40 местного летнего времени. Солнце зашло в 22.13. Наступили сумерки, в течение часа для вождения чрезвычайно опасные, по себе знаю. Очертания неясные, расплывчатые. В городе, я проверял, свет зажгли в 22.03. Горел он и на автодорожном пути моста. А вот сигнальные огни, зеленые и красные, обозначающие пролеты, включены не были, хотя надо было это сделать вместе с заходом солнца — в 22.13. Их зажгли только после 23-х, когда было уже слишком поздно. И еще: в сумерки, без сигнализации, первые три пролета на фоне городского всхолмья стушевываются и тогда шестой пролет кажется третьим...

Почему все же ошибся рулевой?

Добавьте сюда световой фон — помеху от огней городских и автодорожных на мосту.

— Но почему они горели, а сигнальные нет?

— Потому что сигнальные включаются от подстанции не городского, а другого ведомства — железнодорожного.

— А что же железнодорожники?

— Концов так и не нашли. На каждый мост существует своя инструкция о включении сигнализации. В деле такая есть, но почему-то на мост сызранский, а не ульяновский, хотя акт выемки инструкции на ульяновский мост есть.

— Как оценили вашу версию?

— Мое мнение зафиксировали, но во внимание не приняли. В то время железную дорогу, как говорится, не замай. Да тут еще Гейдар Алиевич... А вообще-то дело надо бы рассмотреть заново и наконец снять флер тайны, коим оно окутано.

— Судебный брак?

— В целом нет. Общий виновник назван правильно — наше вселенское разгильдяйство. В прошлом году на том же(!) ульяновском мосту, по данным судоходной инспекции, опять не горели сигнальные огни. Ночью. Суда стали. Было «негорение» и в Казани. Так что суд вывод сделал правильный. Только вот акценты... Я не снимаю долю вины со старпома и рулевого. Что бы там ни было, надо быть начеку в любой обстановке. В то же время уверен, не будь роковой накладки с сигнальным освещением, беда бы не стряслась.

— В ряду наших речных катастроф ульяновская действительно крупнейшая?

— Да, за советский период. В конце прошлого века тоже на Волге, у Саратова, была ужасная — на пароходе «Вера» сгорело около трехсот пассажиров. На зарубежных реках происходили более страшные. В общем, сомнительное первое место по речным катастрофам не наше.

— Нам говорили, что вы пишете книгу об «Александре Суворове». Как она называется?

— Как и ваша публикация — «Шестой пролет». Такое вот совпадение.

В. ПРОХОРОВ,
Н. СЕНЧЕВ.

Полет не во сне — наяву!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

6.08 — это более двух этажей. Даже установить планку на такой высоте оказалось непросто — судьи изрядно помучились, но они-то ни при чем, если все приспособления не рассчитаны на такие полеты не во сне, а наяву. Наконец, планку установили. Бубка долго ловил момент для начала разбега, видно, что волновался, и, хотя зрители не жалели ладоней, отбивая ему ритм, он был хмуро сосредоточен. И прыжок не получился...

В этот момент, наверное, не один я усомнился, что рекорд в этот день состоится. Стоило внимательно понаблюдать за Сергеем, как угадывалась его усталость. Он потом это подтвердил: тяжело шло, и разбег был короткий. Но Бубка не был бы Бубкой, если бы смирился. Нет, он почти все время был в движении, разогревался так, что, наверное, надетые один на другой два спортивных костюма были мокрые, ложился на спину и делал стойку чуть ли не на затылке. Эх, если бы все работали, все старались, как он...

И вот снова трибуна начинает аплодировать. Хлопки все чаще, чаще, чаще по мере того, как Сергей набирает разгон. Взлет. Над планкой он вспорхнул так легко и изящно, будто это не рекордная, а какая-то пустяковая, тренировочная высота. И вот тут-то наконец засиял улыбкой, словно камень с плеч сбросил...

26-й мировой рекорд! В том числе шесть установлено, подчеркивает он, в этом сезоне — четыре в залах и два на стадионах. Были еще попытки, но не удались. И не по его вине — во время соревнований в Братиславе лил дождь, а в Мадриде вдруг налетел такой ветер, что испанцы погоде удивлялись...

— Специалисты спорта утверждают, что у вас в запасе добрый десяток сантиметров, если не больше. Не хотите всех потрясти суперрекордом? — спросил я Сергея.

— А зачем? Не будет больше рекордов — интерес к соревнованиям пропадет. Я же не только о себе должен думать, но прежде всего о зрителях...

Сергея торопили на обязательный допинг-контроль, и следующий вопрос я задал его брату Василию: как понимать сообщение телеграфного агентства Рейтер, будто Сергей Бубка с семейством собирается переселиться во Францию? Василий усмехнулся: ерунда, мол, короткий разговор в аэропорту в Испании зарубежная журналистка истолковала на свой лад. А речь всего-навсего шла об обычном контракте, который французы предлагают Сергею в рекламных целях. Да и то еще ничего не решено...

Что касается семейства, то его жена и двое сыновей поспешили из Донецка в Москву, потому что самому Сергею домой некогда заглянуть — он должен лететь на очередные соревнования в Португалию. Не берусь утверждать, что и там Бубка закончит выступление рекордом, но что установленный в Москве рекорд долго не устоит, можно не сомневаться.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Из оперативных сводок КГБ СССР

От возмездия не уйдут

8 декабря 1990 года по решению правительства в Комитете госбезопасности СССР было создано самостоятельное Управление по борьбе с организованной преступностью («ОП»). Недавно принятый Верховным Советом СССР Закон об органах государственной безопасности СССР отнес к компетенции КГБ противодействие этому опасному социально-политическому явлению. Редакция предполагает систематически знакомить читателей с некоторыми результатами работы Управления «ОП».

Москва

Совместно с Советским и Первомайским РУВД задержаны с поличным при получении денег некие Голиков, учащийся ПТУ, и Юшин, сотрудник совместного предприятия. Задержанные под угрозой физического насилия вымогали деньги в сумме 7 тысяч рублей у гражданина СССР еврейской национальности. При этом они представлялись членами организации профашистского толка, ставящей целью выселение евреев из СССР или их физическое устранение. Первомайским РУВД возбуждено уголовное дело.

Красноярск

Кировской районной прокуратурой по материалам краевого УКГБ заведено уголовное дело на заместителя директора объединения «Сибтяжмаш». В июне 1990 года объединение заключило бартерную сделку с австрийской фирмой «Рудольф Риглер» на поставку 1.200 тонн стальных слитков в обмен на товары народного потребления. Стоимость металла по сравнению с ценами мирового рынка занижена в несколько раз, в результате чего государству нанесен ущерб в размере более 270 тысяч долларов.

Саратов

Совместно с УВД облисполкома в ходе реализации материалов о местах хранения, поставщиках и оптовиках—реализаторах наркотиков задержана группа из 7 лиц. При этом изъято около 32 тысяч рублей, 71 кг марихуаны, 15 кг маковой соломки, конфисковано два автомобиля.

Вокруг света за 224 дня

Выдающееся достижение советского яхтсмена

И вот 11-метровая яхта, управляемая русским путешественником, 39-летним жителем Находки Федором Конюховым, пересекла невидимую линию финиша в Порт-Джексоне, сиднейской гавани.

Спустя 224 дня завершилось одиночное кругосветное без захода в порты плавание под парусом, начавшееся отсюда же 28 октября прошлого года.

ПУТЕШЕСТВИЯ

Он входил в Сидней без галстука. Федя был облачен в ярко-алую штормовку с гербом СССР. Рыжая его борода почти достигала пупа, а «распутинские» прямые волосы он прибрал тонким кожаным ремешком, чтобы не мешали. Он похудел на 15 килограммов и казался не то пьяным, не то шальным.

Встречали Федора так, словно возвращался он с того света. Впрочем, это близко к правде. С 31 декабря прошлого года о его судьбе никто не ведал — радиосвязи с ним не было.

Но вот он крутит штурвал, живой и, кажется, здоровый.

— Как же я вас давно не видал, совсем отвык, родные вы мои, хорошие! — кричал он людям, собравшимся на палубе пароходика, на котором рано утром отплыли его встречать русские жители Сиднея. Без их щедрой, бескорыстной помощи вряд ли удалось бы за очень короткое время организовать эту экспедицию, которую иные, кстати, называли авантюрой. Витал даже слух, что у Федора нет никакого опыта хождения под парусом, по навигационным приборам.

Генеральный директор дальневосточного российского страхового общества «Дальроссо», выделившего средства на экспедицию, В. Шахов рассказывал:

— Риск, конечно, был, все могло случиться. Но я ему как-то сразу поверил, когда он к нам в прошлом году пришел с идеей кругосветки. Разговор у нас занял всего часа два. Он, конечно, человек фанатичный или святой, как хотите. Но эти героические натуры — они, видно, все такие. Назавтра у нас уже был готов договор. Федор положил в чемодан 100 тысяч американских долларов в чеках и махнул в Сидней. Ну а тут русские ему сильно помогли.



В чем был интерес Шахова — все же 100 тысяч «зеленых»?

— Нам нужна реклама. Общество существует всего два года, и нам надо пошире о себе заявить как о компании, страхующей судовладельцев. Нам на пользу, что к путешествию Конюхова было привлечено внимание средств массовой информации и что яхта пронесла через три океана наше название — «Дальроссо».

Австралийцев поражало именно то, как человек с очень ограниченным опытом судовождения и навигации, готовившийся к плаванию всего где-то пару недель, отважился пуститься в столь рискованный поход? Друг Конюхова, сиднейский корабельный плотник, обучавший его ходить на яхте по сиднейской гавани и готовить ее к путешествию, Ричард Партридж парировал эти вопросы журналистов.

— Если бы вы знали Федора так, как узнал его я, вы бы никогда не стали называть его глупцом, а его предприятие — авантюрой. Страсть к приключениям—его жизнь, и эту жизнь он проживает наилучшим образом.

Был, конечно, задан вопрос и о побудительных мотивах путешествия, на который Федор ответил так:

— Я хотел привлечь внимание молодых ребят к такого рода экспедициям, к такого рода образу жизни, чтобы они тоже могли плавать, дерзали, чтобы им разрешали дерзать.

Разрешали дерзать... Он прав. Попытки осуществить свой замысел в Отечестве наталкивались на такие разнообразные препятствия, что в конце концов пришлось обратить внимание на Австралию.

— Что теперь станет делать отец после этого мероприятия? — спросил я 16-летнего Оскара Конюхова.

— Отдыхать, наверное,— ответил он неопределенно,— есть у нас дачка, огород, он любит там копаться...

Ха-ха, так и будет он тебе копаться на огороде, подумал я. Разве не слышишь, как он обещает:

— Думаю уже в этом году отправиться в джунгли Амазонки. Мы давно это задумали с одним моим знакомым американцем. А потом в мечтах пойти пешком на Южный полюс.

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Сидней.

Все билеты проданы

на спектакли Большого театра в Америке

Как сообщил на состоявшейся пресс-конференции главный дирижер театра А. Лазарев, гастроли оперной труппы будут проходить в двух городах — Нью-Йорке и Вашингтоне. Откроются они 25 июня премьерным показом обновленного «Евгения Онегина» — «Лирические сцены по Пушкину» П. Чайковского в знаменитом «Метрополитен-опера». А затем продолжатся в Вашингтоне на сцене летнего театра «Вульфтрап Фарм Парк», где и завершатся 16 июля. Помимо этого спектакля, будут показаны также «Млада» и «Орлеанская дева».

Ведущая роль в организации гастролей принадлежит американской фирме «Сатра энтертейнмент корпорейшн». Как сообщил ее представитель Энтони Филипс, на финансирование выступлений затрачено 10 миллионов долларов. Стоимость билетов — от 65 до 135 долларов. Но если не словам, почти все билеты и абонементы на спектакли Большого театра проданы. Предполагается, что их посетит сто тысяч человек.

ГАСТРОЛИ

Любопытная деталь: для перевозки декораций Министерство обороны СССР бесплатно предоставляет три военных самолета, а Министерство гражданской авиации выделяет 450 мест для перелета в США артистов, работников сцены...

Оперная труппа Большого театра будет выступать в Америке во второй раз. О первых гастролях в 1975 году заокеанская пресса писала, что это — открытие колоссального пласта русского искусства». А что даст новое знакомство?

И. ИЛЮХИНА.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

11 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Плач перепелки». 2-я серия. 10.15 — «Вам, ветераны...» Фильм-концерт. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — Мультфильм. 13.00 — Видеоблок «Народное творчество». 15.15 — «Сын». 2-я серия. 16.25 — Мир увлеченных. «Авто». 16.40 — Премьера документального фильма «Вахтовики». 17.00 — Вместе с чемпионами. 17.15 — Детский музыкальный клуб. 18.00 — «Интердетектив»: независимая криминалистическая экспертиза». 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.40 — «Нельсон Мандела: нет легкого пути к свободе». 19.15 — «Н. И. Рыжков: верю в Россию». 19.50 — Россия перед выбором: что обещают претенденты? 21.00 — Время. 21.40, 2.25 — «Плач перепелки». 2-я серия. 22.55 — Музыка в эфире. 23.25 — Документальный фильм. 0.50 — «50 × 50».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Разминка для эрудитов. 9.05 — Эстрадный концерт. 9.35 — Мультфильм. 10.15 — «Невеста с севера». Художественный телефильм. 11.30 — «Эпицентр». Документальный фильм. 12.30 — Передача о режиссере С. Мамилове. 13.30 — Фильм — детям. «Бабушка для всех». 14.35 — «Вам, ветераны...» Документальный фильм «Солдатские мемуары». Фильм 5-й. 15.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Грани. 18.00 — Поэзия Н. Коржавина. 18.40 — «Криминальный канал». «За миллион у тебя ничего не будет». Художественный фильм. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Ключ к мировому рынку. 21.00 — Время. 21.40 — Документальный фильм. 22.00 — Накануне выборов. «Вызов». Г. Попов — А. Собчак. 23.15 — Вести. 23.30 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Сын». 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — «Театр полевых цветов» (студенческий театр МГУ). 20.50, 21.20 — Французский язык. 21.50 — Мир увлеченных. «Под знаком Рыбы». 22.05 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.05 — Фильм-концерт. 9.50 — «Гумгам». Художественный телефильм для детей. 11.00 — «Формула любви». 12.25 — Мультфильмы. 13.00 — «Где находится нофелет?» Художественный фильм. (С субтитрами). 14.20 — «Пятое колесо». 17.15 — Документальный телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Музыкальный фильм. 18.05 — Мультфильм. 18.40 — Научно-популярный фильм. 18.50 — Премьера документального фильма. 19.15 — Интервью с кандидатом в президенты РСФСР Н. И. Рыжковым. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05 — Видеоканал «Зеркало». 22.55 — «Камертон». 0.05 — «Лев Толстой». Художественный фильм. 1-я серия.

РАДИО

11 июня

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Программа для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». В передаче принимает участие певица Г. Беседина. 13.10 — А. Белый. «Петербург». Радиокомпозиция по страницам романа. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.30 — «Имя города». Беседа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Пора любви». Мелодии из оперетт. 18.40 — Голоса республик. «На пути к партнерству». 19.30 — «Политический барометр». Выпуск посвящен предстоящим выборам президента РСФСР. 20.10 — Радиотеатр. А. Розанов. «Смерть кота». 21.47 — Парламентский дневник. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

11 июня

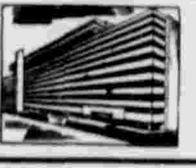
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **5-я студия.**
МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, ½ — **И аз воздам.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Гедда Габлер;** Сцена «Под крышей» — **Калигула.**

ПОГОДА

В Москве и области 11 июня переменная облачность, кратковременный дождь, гроза, днем максимальная температура 26—27, по области 23—28.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. Г. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 74В, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11283.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.15.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10